

### 3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม

---

บทนี้เป็นการแสดงข้อมูลสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องของดัชนีที่ทำการวิเคราะห์ ระยะเวลา/ ความถี่ในการติดตามตรวจสอบพื้นที่ดำเนินการ และวิธีการเก็บตัวอย่างที่ได้ดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดในมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยบทนี้จะนำเสนอข้อมูลในรูปแบบของตารางสรุป

การนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ได้แสดงสถานะการปฏิบัติตามเงื่อนไขของมาตรการฯ แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

- 1) ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดอย่างครบถ้วน (✓) หมายถึง กรณีที่บริษัท เซฟรอนฯ มีการปฏิบัติตามที่มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กำหนดไว้อย่างครบถ้วน
- 2) ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนดได้บางส่วน (✓) หมายถึง กรณีที่บริษัท เซฟรอนฯ มีการปฏิบัติตามที่มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กำหนดไว้บางส่วน และมีบางส่วนในมาตรการฯ ที่ไม่ได้ปฏิบัติตาม
- 3) มีการจัดการอื่นในรูปแบบที่เหมาะสมเทียบเคียงได้กับมาตรการฯ (☑) หมายถึง กรณีที่บริษัท เซฟรอนฯ ได้จัดให้มีระบบการจัดการหรือใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม ซึ่งสามารถติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้เช่นเดียวกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ
- 4) ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการฯ ที่กำหนด (X) หมายถึง กรณีที่บริษัท เซฟรอนฯ ไม่ได้ปฏิบัติตามที่มาตรการฯ กำหนด
- 5) ไม่เกี่ยวข้อง (NA) หมายถึง กรณีที่สถานภาพปัจจุบันของโครงการฯ ยังดำเนินการไปไม่ถึงระยะที่มาตรการฯ กำหนด (เช่น การดำเนินการรื้อถอนแท่นขุดเจาะ) หรือไม่ตรงตามเงื่อนไขที่กำหนด (เช่น การดำเนินงานของโครงการฯ ยังไม่พบวัตถุโบราณ หรือร่องรอยของแหล่งโบราณคดีได้ทะเล หรือโครงการได้หยุดผลิตหยุดดำเนินการผลิตไปแล้วและอยู่ระหว่างกระบวนการรื้อถอน

ทั้งนี้ การนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมและผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ ในครั้งนี้ ครอบคลุมการดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566 (รายละเอียดแสดงใน บทที่ 4)

3.1 โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
ระยะเจาะสำรวจ				
1.1 คุณภาพน้ำ ทะเล	1.1.1 ติดตามคุณภาพน้ำจากการเจาะ ก่อนปล่อยลงสู่ทะเล <ul style="list-style-type: none"><li>พารามิเตอร์ ไฮโดรคาร์บอน และโลหะ หนัก (Hg, Cd, As, Cu, Pb, Ni, Cr, Se)</li></ul>	NA	ในปี พ.ศ. 2566 โครงการฯ ไม่มีการดำเนินการเจาะหลุมสำรวจในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่ง จามจุรี	-
	1.1.2 เศษหินจากการเจาะ (Cuttings) โดยเก็บตัวอย่างเมื่อผ่านชั้นหินที่ แตกต่างกัน <ul style="list-style-type: none"><li>พารามิเตอร์ โลหะหนัก (Hg, Cd, As, Cu, Pb, Ni, Cr, Se)</li></ul>	NA	ในปี พ.ศ. 2566 โครงการฯ ไม่มีการดำเนินการเจาะหลุมสำรวจในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่ง จามจุรี	-

ตารางที่ 3.1      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
ระยะผลิตปิโตรเลียม				
1. ทรัพยากรทางกายภาพ				
1.1 คุณภาพ อากาศ	1.1.1 ติดตามตรวจสอบปริมาณ ก๊าซที่เผาทั้ง	✓	โครงการฯ มีการติดตั้งเครื่องวัดปริมาณก๊าซที่ผ่านระบบเผาก๊าซส่วนเกิน และบันทึกปริมาณก๊าซดังกล่าวในแต่ละวัน ไว้ในรายงานประจำวัน Daily Production Report	-
	1.1.2 รายงานปริมาณการใช้ เชื้อเพลิง	✓	มีการบันทึกปริมาณการใช้เชื้อเพลิง (น้ำมันดีเซล, เชื้อเพลิงสำหรับเฮลิคอปเตอร์ (Jet-A1)) สำหรับกิจกรรมต่างๆ ได้แก่ การดำเนินงานบนแท่นผลิตกลาง เรือ BFSO 2 และแท่นหลุมผลิต การขนส่งวัสดุอุปกรณ์และบุคลากร	-
1.2 เสียง	1.2.1 ตรวจสอบการได้ยินของคนงาน ที่ปฏิบัติงานในบริเวณที่มีเสียงดัง	✓	บริษัท เซฟรอนฯ ได้จัดให้มีแผนการตรวจสอบสุขภาพพนักงานของบริษัทฯ เป็นประจำทุกปี โดยรายละเอียด รายการตรวจสอบสุขภาพมีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"><li>• การตรวจสอบสุขภาพทางกายภาพทั่วไป</li><li>• การตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสียง เช่น การตรวจสอบการได้ยิน</li><li>• การตรวจสอบสายตาและการมองเห็น (Vision Screening Test) สำหรับพนักงานควบคุมปั้นจั่น</li><li>• การตรวจสอบความแข็งแรงของร่างกาย และการทำงานของปอด (Fit Test &amp; Lung Function Test)</li><li>• การตรวจระดับปรอทในปัสสาวะ (เฉพาะพนักงานกลุ่มเสียง)</li></ul> รายงานผลการตรวจสอบสุขภาพจะจัดส่งให้แพทย์ของบริษัทฯ พิจารณา เพื่อประเมินผลและกำหนดแผนงาน การดูแลด้านอาชีวอนามัย และความปลอดภัยอย่างเหมาะสม (ภาคผนวก 24)	-

ตารางที่ 3.1      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.2 เสียง (ต่อ)	1.2.2 การติดตามตรวจสอบระดับเสียง ในพื้นที่ทำงาน	X	<p>บริษัท เชฟรอนฯ มีการกำหนดการติดตามตรวจสอบระดับเสียง ปีละ 1 ครั้ง โดยครั้งสุดท้ายดำเนินการในปีพ.ศ. 2565 มีการตรวจวัดระดับเสียงที่แท่นผลิตกลาง BEPP สำหรับจุดตรวจวัดที่มีผลการตรวจวัดระดับเสียงเกินค่า เกณฑ์มาตรฐาน คาดว่าเป็นเสียงของเครื่องจักรและอุปกรณ์เพิ่มแรงดันให้กับธรรมชาติ โดยพนักงานที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสเสียงคือพนักงานที่ปฏิบัติงานบนแท่นหลุมผลิต เนื่องจากมีพื้นที่จำกัด บริษัทฯ จึงได้จัด กำหนดมาตรการแก้ไข ได้แก่ กำหนดให้พนักงานต้องสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียง เช่น ปลั๊กอุดหูทุกครั้งที่เข้าไป ปฏิบัติงานในพื้นที่ที่ระบุว่ามีเสียงดัง การติดป้ายเตือนเพื่อให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ลดเสียง พร้อมทั้งจัดให้ พนักงานมีการตรวจสอบสภาพการได้ยินเป็นประจำทุกปี ดังแสดงในภาคผนวก 24)</p> <p>ทั้งนี้ในปี 2566 ไม่มีการตรวจสอบระดับเสียงในที่ทำงาน เนื่องจากเหตุการณ์น้ำเข้าห้องเครื่องของเรือ BFSO2 ทำให้แหล่งผลิตเบญจมาศและแหล่งสันดา แหล่งสุรินทร์หยุดผลิตทั้งหมด เป็นเวลา 7 เดือน ตั้งแต่เดือนมีนาคม - ตุลาคม 2566 ซึ่งตรงกับช่วงเวลาที่วางแผนการตรวจสอบระดับเสียง ดังนั้นบริษัทฯ ได้กำหนดการตรวจวัด คุณภาพสิ่งแวดล้อมในสถานประกอบการและในอาคารในเดือนมีนาคม 2567 แทน</p>	-
1.3 คุณภาพ น้ำทะเล	1.3.1 ติดตามตรวจสอบสารเคมีและ วัตถุอันตราย	✓	<p>เจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการที่แท่นผลิตกลางเบญจมาศทำน้ำที่บันทึกข้อมูลของสารเคมีต่างๆ ที่ใช้ในการ ปฏิบัติงาน โดยระบุชนิดของสารเคมี ปริมาณที่ใช้ ปริมาณที่จัดเก็บ และสถานที่จัดเก็บ เป็นต้น ตัวอย่างบันทึก รายการสารเคมีแสดงใน ภาคผนวก 20</p>	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
	1.3.2 รายชื่อของเสียและบันทึกการ กำจัด	✓	บนแท่นผลิตกลางเบญจมาศมีการดำเนินการตามข้อกำหนด (TH-ES-02) คือมีการคัดแยกและจัดเก็บของเสีย ตามประเภท ได้แก่ ของเสียอันตราย ของเสียไม่อันตราย และวัสดุที่สามารถรีไซเคิลได้ โดยมีการจัดเตรียม ภาชนะไว้สำหรับรวบรวมของเสียแต่ละประเภท ก่อนจัดส่งขึ้นฝั่งเพื่อให้บริษัท WMS ที่ได้รับอนุญาตจากกรม โรงงานอุตสาหกรรมนำไปกำจัดที่ปลายทางอย่างเหมาะสม โดยมีการบันทึกปริมาณของเสียที่เกิดขึ้นไว้ใน เอกสารกำกับการขนส่ง (DG Manifest) ดังตัวอย่างเอกสารที่แสดงใน ภาคผนวก 8	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาศูนย์ปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.3 คุณภาพ น้ำทะเล (ต่อ)	1.3.3 รายงานประจำวันแสดงปริมาณ โคลนที่ใช้ในการเจาะ โคลนที่ สูญเสียไปพร้อมกับการทิ้งเศษ หินสำหรับหลุมผลิตแต่ละหลุม	✓	ในปี พ.ศ. 2566 โครงการมีการเจาะหลุมเพิ่มเติมที่ตำแหน่งเดิมของหลุมผลิต ได้แก่ แท่นหลุมผลิต BEWN, BEWP, BEWG, BEWX, และ MAWF ซึ่งมีการติดตามและบันทึกปริมาณโคลนที่ใช้เจาะ โคลนที่หมุนเวียนมาใช้ และโคลนที่ติดไปกับเศษหินจากการเจาะ ดังแสดงข้อมูลในรายงาน Total Drilling Discharge และ OCN (ภาคผนวก 2)	-
	1.3.4 รายงานปริมาณและน้ำหนักของ Based Fluid ที่ทิ้งต่อสมดุลมวล สำหรับหลุมผลิตแต่ละหลุม	✓		
	1.3.5 รายงาน Offshore Chemical Notification (OCN) สำหรับหลุม ผลิตแต่ละหลุม (เฉพาะแหล่ง มะลิวัลย์)	✓		

## ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.3 คุณภาพ น้ำทะเล (ต่อ)	1.3.6 การติดตามตรวจสอบน้ำจาก กระบวนการผลิต ณ จุดปล่อยทิ้ง เพื่อหาสารหนู โปรท และน้ำมัน	NA	ปิโตรเลียมดิบที่รวบรวมได้จากแท่นหลุมผลิตในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี ถูกส่งผ่าน ระบบท่อส่งปิโตรเลียมใต้ทะเล ไปเข้าสู่กระบวนการผลิตที่แท่นผลิตกลางเบญจมาศ ซึ่งมีการจัดการน้ำจาก กระบวนการผลิตด้วยการอัดกลับน้ำลงหลุม โดยไม่มีการระบายลงสู่ทะเล ในปัจจุบันจึงไม่มีการตรวจวิเคราะห์ คุณภาพน้ำจากกระบวนการผลิตเพื่อเฝ้าระวังและควบคุมการปนเปื้อนลงสู่ทะเล ก่อนการดำเนินการอัดน้ำกลับ ลงหลุมได้มีการตรวจวัดค่าปริมาณน้ำมันในน้ำจากกระบวนการผลิต (Oil in Produced Water : OIW) เนื่องจาก หากมีน้ำมันที่ปนในน้ำในปริมาณที่สูงอาจทำให้ประสิทธิภาพการอัดกลับน้ำลดลงได้ ซึ่งค่า OIW จะแตกต่าง กันทุกวัน โดยทางโครงการฯ มีความต้องการให้ค่า OIW มีปริมาณที่น้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ เพื่อรักษา ประสิทธิภาพในการอัดกลับน้ำและเพื่อให้สามารถนำน้ำมันกลับมาเป็นผลผลิตส่งขายได้ต่อไป สำหรับปริมาณ สารหนูหรือโปรทในน้ำจากกระบวนการผลิตไม่ได้มีการปล่อยออกสู่สิ่งแวดล้อม และไม่ใช่นปัจจัยสำคัญต่อ ประสิทธิภาพการอัดน้ำกลับลงหลุม ดังนั้น จึง ไม่มีการตรวจวัดปริมาณสารหนูและโปรทในน้ำจากกระบวนการ ผลิตก่อนการอัดน้ำกลับลงหลุม	-
	1.3.7 เก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทะเลเพื่อ ตรวจวิเคราะห์คุณภาพทุก 3 ปี <u>สถานี</u> — แท่นผลิตกลางเบญจมาศ จำนวน 6 สถานี — แท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ในพื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-3 เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้ง ล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ของ โครงการฯ ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ <u>สถานีเก็บตัวอย่าง</u> — แท่นหลุมผลิต MAWA จำนวน 6 สถานี — แท่นหลุมผลิต MAWB จำนวน 6 สถานี	-



ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.3 คุณภาพ น้ำทะเล (ต่อ)	<p>ในพื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ จำนวน 6 สถานี</p> <p>— แท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ในพื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ จำนวน 6 สถานี</p> <p>— แท่นหลุมผลิต BEWK, BNWL ในพื้นที่ผลิต เบญจมาศเหนือ</p> <p>— สถานีควบคุม 1 สถานี</p> <p><u>จำนวนตัวอย่าง</u></p> <p>— แต่ละสถานี เก็บตัวอย่างน้ำ ทะเลจาก 2 ระดับความลึก คือ ระดับผิวน้ำ และพื้นทะเล</p>		<p>— แท่นหลุมผลิต MAWC จำนวน 6 สถานี</p> <p>— แท่นหลุมผลิต MAWD จำนวน 6 สถานี</p> <p>— สถานีอ้างอิง จำนวน 1 สถานี</p> <p>หมายเหตุ: แท่นผลิตกลางเบญจมาศ, เรือ BFSO2, แท่นหลุมผลิต BEWK และ BNWL มีการดำเนินการครั้ง ล่าสุดในปี พ.ศ. 2564 ครั้งต่อไปจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2567</p>	

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.3 คุณภาพ น้ำทะเล (ต่อ)	<u>พารามิเตอร์</u> — DO, pH, Turbidity, Salinity, TSS, TPH, PAHs และ Crude oil — โลหะ (As, Cd, Cu, Total Hg, Pb, Ni, Zn)			
1.4 ตะกอน พื้นทะเล	1.4.1 เก็บตัวอย่างคุณภาพตะกอนเพื่อ ตรวจวิเคราะห์คุณภาพทุก 3 ปี <u>สถานี</u> — แท่นผลิตกลางเบญจมาศ จำนวน 6 สถานี — แท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ในพื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ จำนวน 6 สถานี	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ในพื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-3 เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 กำหนดการวิเคราะห์ค่าพารามิเตอร์ตามที่มาตรการฯ กำหนดอย่างครบถ้วน ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ <u>สถานีเก็บตัวอย่าง</u> — แท่นหลุมผลิต MAWA จำนวน 6 สถานี — แท่นหลุมผลิต MAWB จำนวน 6 สถานี — แท่นหลุมผลิต MAWC จำนวน 6 สถานี — แท่นหลุมผลิต MAWD จำนวน 6 สถานี — สถานีอ้างอิง จำนวน 1 สถานี	-

ตารางที่ 3.1      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
1.4 ตะกอน พื้นทะเล (ต่อ)	<div><div>—</div><div>แท่นหลุมผลิต BEWK, BNWL ในพื้นที่ผลิตเบญจมาศเหนือ</div><div>—</div><div>สถานีควบคุม 1 สถานี</div><div>พารามิเตอร์</div><div>—</div><div>Particle size, TOC, Radiochemistry, TPH, PAH's และ Crude oil</div><div>—</div><div>โลหะ (As, Cd, Cu, Total Hg, Pb, Ni, Zn)</div></div>		<p>หมายเหตุ: แท่นผลิตกลางเบญจมาศ, เรือ BFSO2, แท่นหลุมผลิต BEWK และ BNWL มีการดำเนินการครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2564 ครั้งต่อไปในปี พ.ศ. 2567</p> <p><u>พารามิเตอร์</u></p> <div><div>—</div><div>ขนาดอนุภาคตะกอน – สัดส่วนดินเหนียว, ทรายแป้ง, ทราย และหินกรวด</div><div>—</div><div>ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน – ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด น้ำมันก๊าด (C10-C14) น้ำมันดีเซล (C14-C24) และ น้ำมันเตา (C28-C44)</div><div>—</div><div>ปริมาณสารคาร์บอนอินทรีย์ทั้งหมด</div><div>—</div><div>ปริมาณโลหะ – As, Ba, Cd, Cr, Cu, Fe, Total Hg, Mn, Ni, Pb, Zn</div></div> <p>พารามิเตอร์ที่โครงการฯ ตรวจวิเคราะห์สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในมาตรการฯ โดยมีการตรวจวัดพารามิเตอร์เพิ่มเติม เพื่อให้สามารถนำผลการตรวจวิเคราะห์ตะกอนพื้นทะเลของโครงการฯ มาเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์คุณภาพตะกอนพื้นท้องทะเลตามร่างแนวทางคุณภาพตะกอนพื้นท้องทะเลและชายฝั่งของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2549 และ เกณฑ์คุณภาพตะกอนดินชายฝั่งทะเลของกรมควบคุมมลพิษ (Coastal Sediment Quality Criteria หรือ CSQC) ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์คุณภาพตะกอนดินชายฝั่งทะเล ประกาศ ณ วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2558</p> <p>รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้</p>	

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
2. ทรัพยากรทางชีวภาพ				
2.1 แพลงก์ตอน	2.1.1 เก็บตัวอย่างความหลากหลาย และความชุกชุมของแพลงก์ตอน พืชและแพลงก์ตอนสัตว์ทุก 3 ปี <u>สถานี</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>— แท่นผลิตกลางเบญจมาศ จำนวน 6 สถานี</li> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ในพื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ จำนวน 6 สถานี</li> <li>— สถานีควบคุม 1 สถานี</li> </ul>	✓	<p>โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงสร้างชุมชนแพลงก์ตอน (ความหลากหลายและความชุกชุมของ แพลงก์ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์) บริเวณแท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ในพื้นที่ผลิต มะลิวัลย์ และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-3 เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 โดยการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ของโครงการฯ ดังนี้</p> <p><u>สถานีเก็บตัวอย่าง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWA จำนวน 6 สถานี</li> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWB จำนวน 6 สถานี</li> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWC จำนวน 6 สถานี</li> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWD จำนวน 6 สถานี</li> <li>— สถานีอ้างอิง จำนวน 1 สถานี</li> </ul> <p>หมายเหตุ: แท่นผลิตกลางเบญจมาศ และ เรือ BFSO2 และแท่นหลุมผลิต BEWK และ BNWL มีการดำเนินการ ครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2564 ครั้งต่อไปในปี พ.ศ. 2567</p> <p>รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้</p>	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
2.2 สัตว์น้ำดิน	2.2.1 เก็บตัวอย่างความหลากหลาย และความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์ น้ำดินทุก 3 ปี  <u>สถานี</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>— แท่นผลิตกลางเบญจมาศ จำนวน 6 สถานี</li> <li>— เรือ BFSO จำนวน 6 สถานี</li> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ในพื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ จำนวน 6 สถานี</li> <li>— แท่นหลุมผลิต BEWK, BNWL ในพื้นที่ผลิต เบญจมาศเหนือ</li> <li>— สถานีควบคุม 1 สถานี</li> </ul>	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบโครงสร้างชุมชนสัตว์น้ำดิน บริเวณแท่นหลุมผลิต MAWA, MAWB, MAWC, MAWD ในพื้นที่ผลิตมะลิวัลย์ และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-3 เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 โดยการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ของโครงการฯ ดังนี้  <u>สถานีเก็บตัวอย่าง</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWA จำนวน 6 สถานี</li> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWB จำนวน 6 สถานี</li> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWC จำนวน 6 สถานี</li> <li>— แท่นหลุมผลิต MAWD จำนวน 6 สถานี</li> <li>— สถานีอ้างอิง จำนวน 1 สถานี</li> </ul> หมายเหตุ: แท่นผลิตกลางเบญจมาศ, เรือ BFSO2, แท่นหลุม BEWK และ BNWL มีการดำเนินการครั้งล่าสุดในปี พ.ศ. 2564 ครั้งต่อไปในปี พ.ศ. 2567  <u>พารามิเตอร์</u> ตรวจสอบความหลากหลาย ความอุดมสมบูรณ์ และความสม่ำเสมอของสัตว์น้ำดิน รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
2.2 สัตว์น้ำดิน (ต่อ)	2.2.2 ติดตามตรวจสอบกาแพร่กระจาย ของโลหะหนักในน้ำที่สะสมใน สัตว์น้ำดินในบริเวณแท่นผลิต ปีละ 3 ครั้ง			
2.3 ปลา	2.3.1 เก็บตัวอย่างปลาและวิเคราะห์ ปรอท และสารหนูในเนื้อเยื่อ ปลาทุก 3 ปี <u>สถานี</u> — แท่นผลิตกลางเบญจมาศ จำนวน 5 สถานี — แท่นหลุมผลิต BEWK, BNWL ในพื้นที่ผลิต เบญจมาศเหนือ — สถานีควบคุม 1 สถานี	NA	โครงการดำเนินการตรวจสอบปริมาณโลหะหนักที่สะสมในเนื้อเยื่อปลาทะเลหน้าดินที่บริเวณเรือกักเก็บ ปิโตรเลียม BEFSO2 บริเวณแท่นผลิตกลาง BEPP แท่นหลุมผลิต BEWK และแท่นหลุมผลิต BNWL ครั้งล่าสุด ในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งสอดคล้องตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบทุก 3 ปี สำหรับ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2567	-

ตารางที่ 3.1      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
3. คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์และคุณค่าต่อคุณภาพชีวิต				
3.1 การประมง	3.1.1 รายงานอุบัติเหตฺ/อุบัติการณ์	✓	บริษัท เซฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการบันทึกอุบัติเหตฺ/อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากหน่วยปฏิบัติงานนอกชายฝั่งแต่ละแห่ง และนำเสนอไว้ในรายงานประจำเดือน ที่บริษัท เซฟรอนฯ เสนอต่อ ชร. ดังแสดงใน ภาคผนวก 25	-
	3.1.2 บันทึกข้อร้องเรียนและการติดตามผล	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ยังไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ	-
3.2 การเดินเรือ	3.2.1 รายงานอุบัติเหตฺ/อุบัติการณ์	✓	บริษัท เซฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการบันทึกอุบัติเหตฺ/อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากหน่วยปฏิบัติงานนอกชายฝั่งแต่ละแห่ง และนำเสนอไว้ในรายงานประจำเดือน ที่บริษัท เซฟรอนฯ เสนอต่อ ชร. ดังแสดงใน ภาคผนวก 25	-
	3.2.2 บันทึกข้อร้องเรียนและการติดตามผล	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ยังไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ	-
3.3 การ ท่องเที่ยวและ สันทนาการ	3.3.1 รายงานอุบัติเหตฺ/อุบัติการณ์	✓	บริษัท เซฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการบันทึกอุบัติเหตฺ/อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากหน่วยปฏิบัติงานนอกชายฝั่งแต่ละแห่ง และนำเสนอไว้ในรายงานประจำเดือน ที่บริษัท เซฟรอนฯ เสนอต่อ ชร. ดังแสดงใน ภาคผนวก 25	-
	3.3.2 บันทึกข้อร้องเรียนและการติดตามผล	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ยังไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ	-

ตารางที่ 3.1      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
4. สุขภาพอนามัย				
4.1 สุขภาพ อนามัยและ ความปลอดภัย	4.1.1 รายงานอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์	✓	บริษัท เชฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการบันทึกอุบัติเหตุ/อุบัติการณ์ที่เกิดขึ้นจากหน่วยปฏิบัติงานนอกชายฝั่งแต่ละแห่ง รวมถึงข้อมูลการสูญเสียเวลาทำงาน (เช่น Lost work day case (LWDC), Lost time injury (LTI), Lost time injury frequency (LTIF)) และนำเสนอไว้ในรายงานประจำเดือน ที่บริษัทเชฟรอนฯ เสนอต่อ ชร. ดังแสดงใน ภาคผนวก 25	-
	4.1.2 รายงานการสูญเสียเวลาทำงาน เนื่องจากอุบัติเหตุ	✓		-
	4.1.3 บันทึกคุณสมบัติ/การฝึกอบรม ของพนักงานและผู้รับเหมา	✓	ศูนย์เศรษฐกิจพัฒนา ของบริษัท เชฟรอนฯ จะทำหน้าที่จัดฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นให้กับพนักงาน ตามความเหมาะสมในการปฏิบัติงานในแต่ละตำแหน่งงาน ทั้งในด้านเทคนิค และความปลอดภัย นอกจากนี้ บริษัท เชฟรอนฯ กำหนดให้พนักงานทุกคน และผู้รับเหมาที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่งทุกแห่ง ต้องได้รับใบรับรองจากการฝึกอบรมในหลักสูตร Tropical Basic Offshore Safety Induction and Emergency Training (T-BOSIET) ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างปลอดภัย การตอบสนองต่อกรณีเกิดเหตุการณ์ฉุกเฉินต่างๆ เป็นต้น โดยกำหนดให้พนักงานเข้าฝึกอบรมเพื่อทบทวนในหลักสูตรนี้ทุกๆ 2 ปี	-
	4.1.4 ติดตามตรวจสอบการได้รับรังสี ของพนักงานที่ทำหน้าที่ ตรวจสอบท่อ โดยใช้อุปกรณ์วัด ระดับรังสี	NA	งานที่เกี่ยวข้องกับงานเชื่อม และรังสี ไม่ได้เกิดขึ้นเป็นงานประจำในพื้นที่ปฏิบัติงานนอกชายฝั่งเบญจมาศ และในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีงานวางท่อส่งปิโตรเลียมได้ทะเลในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์แหล่งจามจุรี	-



ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
4.1 สุขภาพ อนามัยและ ความ ปลอดภัย (ต่อ)	4.1.5 เก็บบันทึกปริมาณอิริเดียมที่ใช้ ในการตรวจสอบการเชื่อม – การ ขนส่ง การจัดเก็บ และการกำจัด	✓	โดยปกติโครงการฯ ได้ใช้วิธีการจัดจ้างบริษัทผู้รับเหมาที่มีประสบการณ์ และมีอุปกรณ์การทำงานและอุปกรณ์ ป้องกันภัยส่วนบุคคลที่เหมาะสม	-
	4.1.6 รายงานการตรวจสอบและ บำรุงรักษา	✓	บริษัท เชฟรอนฯ ได้กำหนดให้มีแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกัน สำหรับอุปกรณ์ต่างๆ เช่น ระบบเผือก๊าซ ระบบ การจัดการน้ำจากกระบวนการผลิต เป็นต้น โดยกำหนดให้มีความถี่ตามความเหมาะสมของอุปกรณ์ต่างๆ ซึ่ง ส่วนใหญ่จะเป็นการตรวจสอบทุก 1 เดือน 3 เดือน 6 เดือน และ 1 ปี ตามลำดับ โดยแผนการบำรุงรักษาเชิง ป้องกันของอุปกรณ์ในระบบต่างๆ ได้ถูกจัดทำเป็นฐานข้อมูลในระบบคอมพิวเตอร์เพื่อให้สามารถแจ้งเตือน และติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานตามแผนงานของฝ่ายซ่อมบำรุงได้	-
	4.1.7 บันทึกการฝึกอบรมขั้นตอน ระงับเหตุการณ์ฉุกเฉินที่ จัดเตรียมให้กับพนักงาน	✓	ดูรายละเอียดในมาตรการข้อ 4.1.3	-
	4.1.8 การรายงานและติดตาม ตรวจสอบสภาพอากาศตาม แผนการระงับเหตุการณ์ฉุกเฉิน จากพายุไต้ฝุ่น	✓	บริษัท เชฟรอนฯ จัดให้มีการติดตามตรวจสอบสภาพอากาศตลอดเวลา โดยได้รับรายงานสภาพอากาศ ประจำวัน “Weather Forecast for Chevron Fields - Gulf of Thailand” จาก บริษัท Offshore Weather Services (Asia) Pte. Ltd และมีการจัดส่งรายงานสภาพอากาศดังกล่าวไปยังพื้นที่ปฏิบัติงานนอกชายฝั่งที่เกี่ยวข้องทุกวัน	-

ตารางที่ 3.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งเบญจมาศ แหล่งมะลิวัลย์ และแหล่งจามจุรี แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบ สิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทาง แก้ไข
4.1 สุขภาพ อนามัยและ ความ ปลอดภัย (ต่อ)	4.1.9 รายงานการอพยพคนงานจาก เหตุการณ์พายุไต้ฝุ่น	✓	ในช่วงก่อนเข้าฤดูมรสุม หัวหน้าพื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่งบนแท่นผลิตกลางเบญจมาศได้กำหนดให้มีการ ทบทวนแผนอพยพต่อเหตุการณ์พายุไต้ฝุ่น การจัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็นตามรายการที่กำหนด และการฝึกซ้อม ตามแผนตอบสนองต่อเหตุการณ์ไต้ฝุ่น ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่าพนักงานทุกคนมีความพร้อมในกรณีเกิดเหตุการณ์ ก่อนที่จะเข้าถึงช่วงฤดูมรสุมอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง บันทึกการซ้อมแผนแสดงดัง ภาคผนวก 5  ทั้งนี้ ในปี 2566 ไม่มีรายงานการอพยพคนงานจากเหตุการณ์พายุไต้ฝุ่น	-

### 3.2 โครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ระยะเจาะหลุมผลิต				
1. การเจาะ	<p>1.1 รายงานสรุปหลุมเจาะ (End of well report) โดยในรายงานจะระบุถึง องค์ประกอบและความเข้มข้นของน้ำโคลน (ทั้ง WBM และ NAF) ปริมาณน้ำโคลนที่ใช้ ที่ปล่อยทิ้ง และส่วนที่สูญเสียไปในชั้นหินในระหว่างการเจาะ ลักษณะและปริมาณของเศษหินที่ปล่อยทิ้งรวมถึงระดับ Base Oil ที่ติดกับเศษหิน หรือ ค่า CBFR (Cutting Base Fluid Retention)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งในระหว่างการเจาะหลุมผลิต</li> <li>— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 8 แท่น ได้แก่ MAD-01, MAD-02, MAD-03, MAD-04, MAD-05, MAD-06, MAD-07 และ MAD-08</li> </ul>	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตใหม่ที่ตรงกับพื้นที่ดำเนินการของมาตรการที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 ทั้งนี้ในปี 2566 มีการเจาะหลุม in fill โดยใช้ Slot หัวหลุมเดิมที่แท่นหลุมผลิตเดิม MAWF และมีรายงานค่า CBFR และปริมาณน้ำโคลนที่ใช้และสูญเสียไปในชั้นหินระหว่างการเจาะ ในภาคผนวก 2	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
	— จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่น หลุมผลิต			
2. ของเสีย	2.1 รายงานของเสีย ซึ่งรวมถึงปริมาณ และชนิดของ ของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเจาะ การขนส่ง และการกำจัดของเสีย — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกเดือนระหว่างการ เจาะหลุมผลิต — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 3 แท่น — จำนวนตัวอย่าง: รายงานปีละ 1 ฉบับ	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตใหม่ในแหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 อย่างไรก็ตาม บริษัท เซฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการคัด แยกของเสียอันตราย และของเสียไม่อันตราย และจัดส่งของเสียดังกล่าวขึ้นฝั่ง เพื่อให้ผู้รับเหมาที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (บริษัท WMS) นำไป คัดแยก และส่งต่อไปกำจัดที่ปลายทางอย่างเหมาะสม	-
3. คุณภาพเศษ หินจากการ เจาะ	3.1 รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพเศษหินจากการ เจาะ ตามพารามิเตอร์ต่อไปนี้ ปริมาณปิโตรเลียม ไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด โดหะหนัก (สารหนู แบเรียม แคลเซียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก นิกเกิล ตะกั่ว และปรอท) ตามประกาศกระทรวง อุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตใหม่ในแหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. คุณภาพเศษ หินจากการ เจาะ (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 8 แท่น</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: 3 หลุมผลิตต่อ 1 แท่นหลุมผลิต และ 3 ตัวอย่างจากแต่ละหลุม (1 ตัวอย่างจากหลุมระดับกลาง และ 2 ตัวอย่างจากหลุมระดับสุดท้าย)</li> </ul>			
ระยะดำเนินการผลิต				
1. คุณภาพน้ำ ทะเล	<p>1.1 อุณหภูมิ ความเค็ม ออกซิเจนละลาย ความเป็นกรด ด่าง ความขุ่น การนำไฟฟ้า สารแขวนลอย สารปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน โลหะหนัก (สารหนู แบเรียม แคลเซียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก นิกเกิล ตะกั่ว และปรอท)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายใน 12 เดือน หลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่นหลุมผลิต 2 แท่น คือ แท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่นหลุมผลิตมะลิวัลย์</li> </ul>	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG จำนวน 2 สถานี และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-3 จำนวน 1 สถานี เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ตามช่วงระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ โดยตัวอย่างที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์อุณหภูมิ ความเค็ม ออกซิเจนละลาย ความเป็นกรดด่าง ความขุ่น การนำไฟฟ้า สารแขวนลอย สารปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน โลหะหนัก (สารหนู แบเรียม แคลเซียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก นิกเกิล ตะกั่ว และปรอท) ทั้งนี้ โครงการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่าความโปร่งใส และโลหะ (แมงกานีสและสังกะสี) เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถนำผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลของโครงการฯ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลได้	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
	<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่ดำเนินการ: 2 สถานี ต่อแท่นหลุมผลิตที่กำหนด และ 1 สถานีอ้างอิง</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 4 ระดับ (1 ม. 20 ม. และ 40 ม. จากผิวน้ำ และ 1 ม.จากพื้นทะเล)</li> </ul>		รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้	
2. แพลงก์ตอน	2.1 ชนิด ความหนาแน่น ศักยภาพหลากหลาย ความ อุดมสมบูรณ์ และดัชนีความอุดมสมบูรณ์ของแพลงก์ ตอนพืชและแพลงก์ตอนสัตว์ <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายใน 12 เดือน หลังจากการเจาะ หลุมผลิตของแท่น หลุมผลิต 2 แท่น คือ แท่นหลุมผลิต MAD- 04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการ ตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่นหลุมผลิตมะลิ วัลย์</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: 2 สถานี ต่อแท่นหลุมผลิต ที่กำหนด และ 1 สถานีอ้างอิง</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง</li> </ul>	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG จำนวน 2 สถานี และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-3 จำนวน 1 สถานี เป็น ประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งสุดท้ายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ตามช่วง ระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ  รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตาม มาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
3. ตะกอนพื้น ทะเล	<p>3.1 การกระจายขนาดของอนุภาคตะกอน คาร์บอนอินทรีย์ทั้งหมด ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด โลหะหนัก (สารหนู แบเรียม แคลเซียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก นิกเกิล ตะกั่ว และปรอท)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายใน 12 เดือน หลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่นหลุมผลิตเดิม</li> <li>— พื้นที่ดำเนินการ: 22 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต 1 แท่น ที่แท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และ 1 สถานีอ้างอิง</li> <li>— จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง</li> </ul>	✓	<p>โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG จำนวน 22 สถานี และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-3 จำนวน 1 สถานีเป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ตามช่วงระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ โดยตัวอย่างที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์การกระจายขนาดของอนุภาคตะกอน คาร์บอนอินทรีย์ทั้งหมด ปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด โลหะหนัก (สารหนู แบเรียม แคลเซียม โครเมียม ทองแดง เหล็ก นิกเกิล ตะกั่ว และปรอท) ทั้งนี้ โครงการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่าโลหะ (แมงกานีสและสังกะสี) เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถนำผลการตรวจวิเคราะห์ตะกอนพื้นทะเลของโครงการฯ มาเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์คุณภาพตะกอนพื้นท้องทะเลตามร่างแนวทางคุณภาพตะกอนพื้นท้องทะเลและชายฝั่งของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2549 และ เกณฑ์คุณภาพตะกอนดินชายฝั่งทะเลของกรมควบคุมมลพิษ (Coastal Sediment Quality Criteria หรือ CSQC) ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์คุณภาพตะกอนดินชายฝั่งทะเล ประกาศ ณ วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2558</p> <p>รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้</p>	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
4. สัตว์น้ำดิน	4.1 ชนิด ความหนาแน่น คำนวณความหลากหลาย ความ ชุกชุม และดัชนีความอุดมสมบูรณ์ของสัตว์น้ำดิน — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งภายใน 12 เดือนหลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่น หลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่น หลุมผลิตเดิม — พื้นที่ดำเนินการ: 10 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต และ 1 สถานีอ้างอิง — จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบสัตว์น้ำดินบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG จำนวน 10 สถานี และบริเวณสถานีอ้างอิง Control-3 จำนวน 1 สถานี เป็น ประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ตามช่วง ระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ  รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติ ตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้	-
5. โลหะหนัก ในเนื้อเยื่อ ปลาทะเลน้ำ ดิน	5.1 โลหะหนักในเนื้อเยื่อปลาทะเลน้ำดิน 5 ชนิด — พารามิเตอร์: ชนิด ความยาว น้ำหนัก โปรท ทั้งหมด และสารหนู อินทรีย์ทั้งหมด — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งภายใน 12 เดือนหลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่น หลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และทุก 3 ปี หลังจากการตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่น หลุมผลิตเดิม	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบตัวอย่างปลาบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG เป็นประจำทุก 3 ปี และจากตลาดปลาในจังหวัดสงขลา โดยมีการดำเนินการ ครั้งล่าสุดในเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ตัวอย่างปลาดังกล่าวถูกนำมา วิเคราะห์ชนิด วัดความยาว น้ำหนัก และการสะสมโลหะ (โปรท และสารหนู อินทรีย์) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ของ โครงการฯ  รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติ ตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้	-

รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2566

โครงการผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจ B8/32 (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี แหล่งเบญจมาศเหนือ) แปลงสำรวจ G4/43 (แหล่งสันตาและแหล่งสุรินทร์) และแปลงสำรวจ 9A บริเวณอ่าวไทย



ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
5. โลหะหนัก ในน้ำเยื่อ ปลาทะเลน้ำ ดิน (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่ดำเนินการ: บริเวณรอบแท่นหลุมผลิต MAD-04 และ MAD-07 และตลาดจังหวัด สงขลา</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: 40 ตัวอย่าง ต่อแท่นหลุมผลิต 100 ตัวอย่าง จากตลาดปลาจังหวัดสงขลา</li> </ul>			
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ ของมนุษย์	6.1 รายงานการดำเนินกิจกรรมการเพิ่มพื้นที่พันธุ์สัตว์ น้ำในอ่าวไทย <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: บริเวณรอบอ่าวไทย</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ใน รายงานการติดตามตรวจสอบ</li> </ul>	✓	ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัท เซฟรอนฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในหลายรูปแบบ ได้แก่ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูก ป่าชายเลน การให้ความรู้และสนับสนุน โครงการด้านการพัฒนาชุมชน สังคม ศาสนา การศึกษา และสุขภาพ ให้กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานท้องถิ่น และ สถาบันการศึกษาในจังหวัดต่างๆ ดังแสดงรายละเอียดของโครงการต่างๆ ใน ภาคผนวก 7	-

ตารางที่ 3.2      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ ของมนุษย์ (ต่อ)	6.2 รายงานการดำเนินการตามมาตรการฯ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ปี หลังเริ่มกิจกรรมโครงการฯ — พื้นที่ดำเนินการ: ชาวประมงที่วางซั้งในพื้นที่โครงการฯ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานหลังจาก 1 ปี เมื่อเริ่มกิจกรรมของโครงการฯ	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีรายงานความเสียหายต่อเครื่องมือที่ใช้ในการทำประมงในพื้นที่พัฒนาปิโตรเลียมของบริษัทฯ ซึ่งรวมถึงพื้นที่โครงการฯ ด้วย ดังนั้น บริษัทฯ จึงไม่ได้ดำเนินการตามมาตรการฯ ความเสียหายตามที่มาตรการฯ กำหนด อย่างไรก็ตาม บริษัทฯ ได้มีการกำหนดขั้นตอนการชดเชยในกรณีก่อให้เกิดความเสียหายต่อเครื่องมือที่ใช้ในการทำประมง ที่ได้รับผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมการสำรวจและผลิตปิโตรเลียมของบริษัทฯ ดังนี้ (1) การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลความเสียหายที่เกิดขึ้นจากชาวประมงผู้เสียหาย (2) การทำความเข้าใจมูลค่าการชดเชยความเสียหายต่อเครื่องมือที่ใช้ในการทำประมงร่วมกับชาวประมง โดยมีสมาคมประมงที่เกี่ยวข้องเป็นพยาน (3) การจ่ายค่าชดเชยความเสียหายผ่านสมาคมประมงที่เกี่ยวข้อง โดยมีผู้แทนกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ หรือสำนักงานประมงจังหวัดที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นพยาน	-
	6.3 รายงานการกิจกรรมตามแนวทาง CSR — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ปี หลังเริ่มกิจกรรมโครงการฯ — พื้นที่ดำเนินการ: ชาวประมงที่วางซั้งในพื้นที่โครงการฯ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานหลังจาก 1 ปี เมื่อเริ่มกิจกรรมของโครงการฯ	✓	ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัท เซฟรอนฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในหลายรูปแบบ ได้แก่ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูกป่าชายเลน การให้ความรู้และสนับสนุนโครงการด้านการพัฒนาชุมชน สังคม ศาสนา การศึกษา และสุขภาพ ให้กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานท้องถิ่น และสถาบันการศึกษาในจังหวัดต่างๆ ดังแสดงรายละเอียดของโครงการต่างๆ ในภาคผนวก 7	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ ของมนุษย์ (ต่อ)	6.4 แผนและรายงานผลการประชาสัมพันธ์โครงการ ก่อนการเจาะ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ปีหลังเริ่มกิจกรรม โครงการ — พื้นที่ดำเนินการ: ชาวประมงที่วางซั้งใน พื้นที่โครงการ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ใน รายงานการติดตามตรวจสอบ	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แทนหลุมผลิตใหม่ในแหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2	-
	6.5 รายงานผลการปฏิบัติตามแนวทางรื้อถอน สิ่งก่อสร้างภายหลังโครงการเสร็จสิ้น — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายหลัง โครงการเสร็จสิ้น/ตามที่แนวทางกำหนด — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่โครงการ — จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับหลัง โครงการเสร็จสิ้น	✓	ขณะนี้ บริษัท เซฟรอนฯ อยู่ในระหว่างกระบวนการเตรียมการรื้อถอนสิ่งติดตั้งของ แหล่งผลิตที่มีปริมาณสำรองไม่คุ้มค่าเชิงพาณิชย์ และ สิ่งติดตั้งทั้งหมดอายุการใช้ งานหรือไม่สามารถใช้งานได้ โดยอยู่ระหว่างการจัดทำแผนและรายงานต่างๆ เพื่อ นำเสนอต่อกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ โดยจะดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วย เรื่อง กำหนดแผนงาน ประมาณการค่าใช้จ่าย และหลักประกันในการรื้อถอนสิ่งติดตั้งที่ใช้ ในกิจการปิโตรเลียม ออกตามความในพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 และ มาตรา 80/1 และมาตรา 80/2 แห่งพระราชบัญญัติปิโตรเลียม พ.ศ. 2514 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติปิโตรเลียม (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2550	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ ของมนุษย์ (ต่อ)	6.6 รายงานการทำกิจกรรมการประชาสัมพันธ์และ เผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องในเรื่อง เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี — พื้นที่ดำเนินการ: - ชุมชนชายฝั่งในจังหวัดที่อาจได้รับผลกระทบ ในกรณีเกิดเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล - แหล่งท่องเที่ยวที่อาจได้รับผลกระทบใน กรณีเกิดเหตุการณ์น้ำมันรั่วไหล — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ใน รายงานการติดตามตรวจสอบ	✓	บริษัท เชฟรอนฯ มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของบริษัท และความรู้ เกี่ยวกับพลังงาน และธุรกิจสำรวจและผลิตปิโตรเลียมไว้ใน Website ของบริษัท ซึ่ง ประชาชนผู้สนใจสามารถเข้ามาเยี่ยมชมและรับทราบข้อมูลดังกล่าวได้ ในส่วนของ กิจกรรมต่างๆ ที่ดำเนินงานร่วมกับชุมชนและหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมงานวันเด็กแห่งชาติในเดือนมกราคม กิจกรรมให้ความรู้ด้านปายาเลนแก่ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ซึ่งในการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนและ หน่วยงานราชการ บริษัทฯ ได้สอดแทรกหรือประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงาน ที่เกี่ยวข้องกับบริษัทฯ ไว้ด้วย ทั้งนี้รายละเอียดของกิจกรรมประชาสัมพันธ์ได้ถูก รวบรวมและนำเสนอไว้ในรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี หรือ รายงานฉบับนี้	-
	6.7 รายงานการเกิดเหตุน้ำมันรั่วไหลตามมาตรการเฝ้า ระวังการเกิด เหตุน้ำมันรั่วไหลที่ระบุไว้ในแผน ตอบสนองเหตุฉุกเฉินน้ำมัน หกั่วไหล แห่งชาติ (ถ้ามีเหตุการณ์เกิดขึ้น) — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี — พื้นที่ดำเนินการ: ชุมชนชายฝั่งในจังหวัดที่ อาจได้รับผลกระทบในกรณีเกิดเหตุการณ์ น้ำมันรั่วไหล	✓	บริษัทฯ เชฟรอนได้กำหนดโปรแกรมการตรวจสอบพื้นที่ปฏิบัติงานเป็นประจำ ซึ่ง ครอบคลุมการตรวจสอบการรั่วไหลของน้ำมันทั้งในพื้นที่ปฏิบัติงานบนแท่นผลิต กลางเบญจมาศ เรือ BFSO และแท่นหลุมผลิต ตามขั้นตอนของการตรวจสอบพื้นที่ ปฏิบัติงานประจำวัน Operation Routine Duty Checklist (ORDC) และในทะเล ผ่าน การทำ Oil Sheen Observation Program (ภาคผนวก 10) นอกจากนี้ ฝ่าย HSE ของ บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานประจำเดือนเพื่อเสนอต่อ ชร. ซึ่งมีการระบุถึงสถิติการเกิด เหตุน้ำมันรั่วไหล ที่เกิดขึ้นในพื้นที่ปฏิบัติการของบริษัทฯ ทุก	-

รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2566

โครงการผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจ B8/32 (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี แหล่งเบญจมาศเหนือ) แปลงสำรวจ G4/43 (แหล่งสันตาและแหล่งสุรินทร์) และแปลงสำรวจ 9A บริเวณอ่าวไทย

ตารางที่ 3.2      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
6. คุณค่าการใช้ ประโยชน์ ของมนุษย์ (ต่อ)	— จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ใน รายงานการติดตามตรวจสอบ		แห่ง ซึ่งจากการตรวจสอบเอกสารดังกล่าว ไม่พบว่ามีกรรายงานเหตุการณ์น้ำมัน รั่วไหลลงสู่ทะเล บริเวณแท่นหลุมผลิตในแหล่งมะลิวัลย์ระยะที่ 2 หมายเหตุ: ตั้งแต่เดือนเมษายน พ.ศ.2562 เป็นต้นมา เรือ BFSO2 ได้มาทดแทนเรือ BFSO อย่างใดก็ตาม การตรวจสอบการรั่วไหลของน้ำมันทั้งในพื้นที่ปฏิบัติงาน ยังคง ปฏิบัติเช่นเดิม	
7. คุณค่าต่อ คุณภาพชีวิต	7.1 รายงานการทำกิจกรรมตามแนวทางของ CSR — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับ ผลกระทบจากโครงการ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ใน รายงานการติดตามตรวจสอบ	✓	ในช่วงเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2566 บริษัท เซฟรอนฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการมี ส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ในหลายรูปแบบ ได้แก่ การปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ การปลูก ป่าชายเลน การให้ความรู้และสนับสนุนโครงการด้านการพัฒนาชุมชน สังคม ศาสนา การศึกษา และสุขภาพ ให้กับหน่วยงานราชการ หน่วยงานท้องถิ่น และ สถาบันการศึกษาในจังหวัดต่างๆ ดังแสดงรายละเอียดของโครงการต่างๆ ใน ภาคผนวก 7	-
	7.2 จำนวนครั้งของการให้ข้อมูล และการ ติดต่อสื่อสาร ประสานงานระหว่างเจ้าของ โครงการกับกลุ่ม/ชุมชน เพื่อทำความเข้าใจที่ ถูกต้องกับโครงการ โดยผ่านทางกิจกรรมการ สนับสนุนชุมชนของโครงการ — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี	✓		-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
7. คุณค่าต่อ คุณภาพชีวิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงานการติดตามตรวจสอบ</li> </ul>			
	7.3 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่ชุมชนเสนอต่อ เจ้าของโครงการและจำนวนโครงการที่ได้รับการ สนับสนุน <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการ</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงานการติดตามตรวจสอบ</li> </ul>	✓		-
8. สาธารณสุข	8.1 บันทึกข้อมูลเกี่ยวกับ <ul style="list-style-type: none"> <li>สถิติเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่บริษัท</li> <li>การเปลี่ยนแปลงอัตราป่วย/ตาย ของประชาชนในพื้นที่อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา</li> <li>รายงานสถานการณ์โรคที่ต้องเฝ้าระวังทางสาธารณสุข</li> </ul>	✓	บริษัท เซฟรอนฯ ได้บันทึกสถิติการเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ เป็นรายเดือน โดยแสดงไว้ในรายงานประจำเดือนที่บริษัท เซฟรอนฯ เสนอต่อ ชร. (ภาคผนวก 25) ในส่วนของโครงการส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกนั้นบริษัท เซฟรอนฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นที่เกี่ยวกับสุขภาพ ดังตัวอย่างได้แก่ ในปี พ.ศ. 2566 บริษัท เซฟรอนฯ ได้ดำเนินกิจกรรมการมีส่วนร่วมกับชุมชนท้องถิ่นที่เกี่ยวกับสุขภาพ อาทิเช่น	

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
8. สาธารณสุข (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>— การจัดโครงการส่งเสริมสุขภาพเชิงรุก <ul style="list-style-type: none"> <li>• ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตลอดช่วงเวลา ที่ดำเนินการผลิต</li> <li>• พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ตั้งฐาน สนับสนุนบนฝั่ง</li> <li>• จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ในรายงานการติดตามตรวจสอบ</li> </ul> </li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>— สนับสนุนโครงการจัดซื้อชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้นแก่ชาวประมง (สมาชิก สมาคมประมงแห่งประเทศไทย)</li> <li>— สนับสนุนรถจักรยาน จำนวน 12 คัน สนับสนุนงานกาดชาดจังหวัดสงขลา</li> </ul>	
	8.2 บันทึกข้อมูลอัตราการใช้บริการทางสุขภาพของ พนักงานในพื้นที่ <ul style="list-style-type: none"> <li>— ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตลอดเวลาที่ ดำเนินการผลิต</li> <li>— พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ตั้งฐานสนับสนุนบน ฝั่ง</li> <li>— จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ใน รายงานการติดตามตรวจสอบ</li> </ul>	✓	บริษัท เซฟรอนฯ ได้บันทึกสถิติการเจ็บป่วยของเจ้าหน้าที่บริษัทฯ เป็นรายเดือน ซึ่ง จากการทบทวนรายงานดังกล่าว พบว่า มีการระบุถึงจำนวนผู้ป่วยหรือ ผู้ได้รับบาดเจ็บที่เข้าใช้บริการห้องพยาบาลของหน่วยปฏิบัติงานแต่ละแห่งของ บริษัทฯ รวมถึงจำนวนผู้ป่วยที่ส่งไปรับการรักษาต่อที่โรงพยาบาลในจังหวัดที่ฐาน สนับสนุนตั้งอยู่ ได้แก่ จังหวัดสงขลา นครศรีธรรมราช และชลบุรี	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
8. สาธารณสุข (ต่อ)	8.3 บันทึกข้อมูลการติดตามตรวจสอบระดับปรอทใน เนื้อปลาทะเล หน้าดินจากตลาดซึ่งเป็นชนิด เดียวกับที่จับจากบริเวณแท่นผลิต เช่น ปลาเก๋า ปลากะพง และประเมินระดับความเสี่ยงต่อสุขภาพ และรายงานการกำจัดของเสียที่ปนเปื้อนปรอท — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตามแผนการติดตาม ตรวจวัดทางสิ่งแวดล้อม — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่คาดว่าจะได้รับ ผลกระทบจากโครงการ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง ใน รายงานการติดตามตรวจสอบ	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบตัวอย่างปลาบริเวณแท่นหลุมผลิต MAWG เป็นประจำทุก 3 ปี และจากตลาดปลาในจังหวัดสงขลา โดยมีการดำเนินการ ครั้งล่าสุดในเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ตัวอย่างปลาดังกล่าวถูกนำมา วิเคราะห์ชนิด วัดความยาว น้ำหนัก และการสะสมโลหะ (ปรอท และสารหนู อินทรีย์) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ของ โครงการฯ รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติ ตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้	-
9. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย	9.1 บันทึกข้อมูลการติดตามตรวจสอบระดับปรอทใน คนงานกลุ่มทำงานเฉพาะกิจซึ่งมีความเสี่ยง — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุก 6 เดือน — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะ กิจ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง	✓	บริษัท เซฟรอนฯ จัดให้มีการเฝ้าระวังด้านการสัมผัสกับปรอทสำหรับพนักงานกลุ่ม เสี่ยง โดยคัดเลือกพนักงานกลุ่มที่จะต้องทำการตรวจปัสสาวะ เพื่อให้มีกระบวนการ เฝ้าระวังการสัมผัสปรอทอย่างเหมาะสม โดยมีรายละเอียดดังนี้ — พนักงานที่ทำงานเป็นระยะเวลา 30 วันหรือมากกว่า และมีผลการตรวจ การสัมผัสปรอทในการทำงาน 8 ชั่วโมง มีค่ามากกว่า 15 ไมโครกรัมต่อ กรัมครีเอตินิน ให้ทำการตรวจปัสสาวะปีละ 1 ครั้ง	-



ตารางที่ 3.2      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
9. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (ต่อ)			<p>— หากผลการตรวจวัดการสัมผัสปรอทในการทำงาน 8 ชั่วโมง มีค่ามากกว่า 25 ไมโครกรัมต่อกรัมครีเอตินิน ให้ทำการตรวจปัสสาวะทุก 6 เดือน ในกรณีที่ผลการตรวจหาปรอทในปัสสาวะสูงกว่า 35 ไมโครกรัมต่อกรัมครีเอตินิน ให้ทำการตรวจร่างกายในเวลาสองสัปดาห์หลังจากได้รับผล</p> <p>นอกจากนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดขั้นตอนการจ้างแรงงานที่เกี่ยวข้องกับการสัมผัสปรอทตาม “Mercury Related Project Screening Flowchart” (ภาคผนวก 22) เช่น งาน Shut Down, งานตรวจสอบความสมบูรณ์ของท่อด้วยกระสวย (Pigging), งานล้างทำความสะอาดถัง/ท่อ เป็นต้น เพื่อเป็นการป้องกันให้เหมาะสม และการติดตามเฝ้าระวังการสัมผัสปรอทของพนักงานกลุ่มเสี่ยงตาม Medical Mercury Surveillance Program</p> <p>ภาคผนวก 23 การเฝ้าระวังระดับปรอทในปัสสาวะในคนงานกลุ่มงานเฉพาะกิจของแท่นผลิตกลางเบญจมาศ โดยมีการตรวจหาปรอทในปัสสาวะของพนักงานที่มีความเสี่ยงในการสัมผัสซึ่งดำเนินการตรวจในช่วงเดือนมกราคม – ธันวาคม พ.ศ.2566 พบว่า พนักงานที่ได้รับการตรวจระดับสารปรอทในปัสสาวะทั้งหมดมีค่าปกติ (มีค่าต่ำกว่า 20 ไมโครกรัมต่อกรัมครีเอตินิน) ซึ่งแสดงว่า พนักงานยังมีความปลอดภัยในการปฏิบัติงานภายใต้การควบคุมอย่างเหมาะสม เช่น การจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล การระบายอากาศ เป็นต้น</p>	

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
9. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (ต่อ)	9.2 บันทึกข้อมูลการติดตามตรวจสอบระดับไอปรอท ในพื้นที่ปฏิบัติงาน <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตามแผนการตรวจวัดทางสุภาพศาสตร์อุตสาหกรรมของบริษัท</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะกิจ</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง</li> </ul>	NA	ทุกปีมีการติดตามตรวจวัดไอปรอทโดยพิจารณาจากตำแหน่งงานที่มีโอกาสสัมผัสกับไอปรอท ซึ่งในขณะที่ทำงานดังกล่าวพนักงานมีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคลที่เหมาะสมกับลักษณะงาน เพื่อป้องกันการสัมผัสกับไอปรอทให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานค่าความเข้มข้นของสารเคมีในบรรยากาศที่ขอมให้สัมผัสได้ตลอดเวลาการทำงาน 8 ชั่วโมง (American Conference of Governmental Industrial Hygienists; ACGIH) เช่น หน้ากากป้องกันสารเคมี (Half Mask/ Full Face Mask ซึ่งมีตัวกรองไอระเหย) และถุงมือ เป็นต้น  ทั้งนี้ ในปี 2565 เป็นปีล่าสุดที่มีการตรวจสอบ ซึ่งในปี 2566 เกิดเหตุการณ์น้ำทะเลเข้าห้องเครื่องเรือ BFSO2 ทำให้ทั้ง BEPP และ BFSO2 ผลิตหุตุดำเนินการตั้งแต่เดือนมีนาคม – ตุลาคม 2566 ส่งผลให้กิจกรรมหลักที่เป็นงานประจำและกิจกรรมเฉพาะกิจไม่ได้ดำเนินการตามแผน ทำให้แผนการตรวจวัดต้องปรับเปลี่ยนไป ดำเนินงานในปี 2567 เมื่อกิจกรรมหลักที่เป็นงานประจำและกิจกรรมเฉพาะกิจกลับมาดำเนินการตามแผน	-
	9.3 บันทึกข้อมูลการตรวจสุขภาพ โดยเฉพาะการ ทำงานของระบบประสาทและไตในคนงานกลุ่มเสี่ยง <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตามแผนการตรวจสุขภาพสำหรับคนงานของบริษัท</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะกิจ</li> </ul>	✓	ทุกๆปี บริษัทเซฟรอนจะมีการจัด โปรแกรมตรวจสุขภาพให้กับพนักงานทุกคนตามอายุและความเสี่ยง โดยตรวจที่โรงพยาบาลคู่สัญญาซึ่งมีแพทย์อาชีวอนามัยแปลผลการตรวจและแจ้งผลให้พนักงานทราบ โดยสรุปภาพรวมของผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในบริษัทฯ แสดงในภาคผนวก 24 ในส่วนของผู้รับเหมา การตรวจ	-

ตารางที่ 3.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
	— จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง	✓	สุขภาพจะดำเนินการโดยบริษัทผู้รับเหมาแต่ละราย และ ส่งผลสรุปการตรวจให้ บุคลากรทางการแพทย์ของบริษัท เซฟรอนฯ	
	9.4 บันทึกข้อมูลการตรวจสุขภาพของพนักงาน — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ตามแผนการตรวจ สุขภาพสำหรับคนงานของบริษัท — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะ กิจ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง			-

ตารางที่ 3.2      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
9. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย (ต่อ)	9.5 ผลการติดตามตรวจสอบทางด้านสุขศาสตร์ อุตสาหกรรม — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกครั้งที่มีการ ปฏิบัติงาน — พื้นที่ดำเนินการ: พื้นที่ที่มีกลุ่มทำงานเฉพาะ กิจ — จำนวนตัวอย่าง: รายงานผลปีละ 1 ครั้ง	NA	บริษัท เชฟรอนฯ ได้มีการกำหนดแผนการติดตามตรวจสอบด้านสุขศาสตร์ อุตสาหกรรม (Occupational Hygiene Monitoring Plan) โดยพิจารณาจากข้อมูลต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"><li>● ผลการประเมินความเสี่ยงด้านสุขภาพ (Health Risk Assessment) แยกตาม พื้นที่ปฏิบัติงาน (เช่น พื้นที่ปฏิบัติงานหลักของแท่นผลิตกลาง, Crane Shop, Maintenance Shop เป็นต้น)</li><li>● การประเมินโอกาสการสัมผัสกับสภาพแวดล้อมของการทำงานที่อาจ ส่งผลกระทบต่อสุขภาพ (Exposure Base Risk Assessment) ซึ่งครอบคลุม ถึงลักษณะงาน และมาตรการควบคุมความเสี่ยงด้านวิศวกรรม (Engineering Control) และด้านการบริหารจัดการ (Administrative Control)</li><li>● บันทึก/สถิติผลการตรวจติดตามตรวจสอบด้านสุขศาสตร์อุตสาหกรรมที่ ผ่านมา</li></ul> แผนการติดตามตรวจสอบฯ ที่กำหนดขึ้นจะครอบคลุมถึงกิจกรรมที่เป็นงานประจำ (Routine Tasks) และกิจกรรมที่มีการดำเนินงานเฉพาะกิจ (Special/Critical Tasks) โดยมีการระบุตำแหน่งงานที่จัดเป็นกลุ่มเสี่ยง และพารามิเตอร์ที่ทำการตรวจสอบ โดยอ้างอิงจากข้อมูลข้างต้น ทั้งนี้ ในปีที่ผ่านมาได้มีการติดตามตรวจสอบไอปรอท	-
9. อาชีวอนามัย และความ			Benzene และ Hydrocarbon โดยแยกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน (เช่น พื้นที่ปฏิบัติงานหลัก ของแท่นผลิตกลาง, Crane Shop, Laboratory, Maintenance Shop เป็นต้น) โดย	

ตารางที่ 3.2      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งมะลิวัลย์ ระยะที่ 2 แปลงสำรวจ B8/32

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และแนวทางแก้ไข
ปลอดภัย (ต่อ)			<p>ครอบคลุมถึงกิจกรรมที่เป็นงานประจำ และกิจกรรมที่มีการดำเนินงานเฉพาะกิจ (Special/Critical Tasks)</p> <p>ทั้งนี้ ในปี 2565 เป็นปีล่าสุดที่มีการตรวจสอบ ซึ่งในปี 2566 เกิดเหตุการณ์น้ำทะเลเข้าห้องเครื่องเรือ BFSO2 ทำให้ทั้ง BEPP และ BFSO2 ผลิตหยุดดำเนินการตั้งแต่วันที่เดือนมีนาคม – ตุลาคม 2566 ส่งผลให้กิจกรรมหลักที่เป็นงานประจำและกิจกรรมเฉพาะกิจไม่ได้ดำเนินการตามแผน ทำให้แผนการตรวจวัดต้องปรับเปลี่ยนไปดำเนินงานในปี 2567 เมื่อกิจกรรมหลักที่เป็นงานประจำและกิจกรรมเฉพาะกิจกลับมาดำเนินการตามแผน</p>	

3.3 โครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
ระยะเจาะหลุมผลิต				
1. การเจาะ หลุมผลิต	1.1 รายงานการเจาะประจำวัน (Daily Drilling Report) โดยใน รายงานจะระบุถึงข้อมูลรายวันเกี่ยวกับสภาพอากาศ ปริมาณ และน้ำหนักของ โคลน อัตราการหมุนเวียนน้ำโคลน การใช้ อุปกรณ์ต่างๆ <ul style="list-style-type: none"><li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต</li><li>พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่น หลุมผลิตลันตา A, B, C, D และ E</li><li>จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่นหลุมผลิต</li></ul>	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตใหม่ที่แหล่งลันตา ทั้งนี้ มีการเจาะหลุม in fill ที่แท่นหลุมผลิตเดิม LAWa, LAWb, LAWc	-
	1.2 รายงานสรุปหลุมเจาะ (End of Well Report) โดยในรายงาน จะระบุถึงปริมาณและองค์ประกอบของไฮโดรคาร์บอน และสารอื่นๆ ที่เจาะได้ (เช่น H <sub>2</sub> S, CO <sub>2</sub> , น้ำ, ก๊าซ ฯลฯ) <ul style="list-style-type: none"><li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต</li><li>พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่น หลุมผลิตลันตา A, B, C, D และ E</li><li>จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่นหลุมผลิต</li></ul>	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตใหม่ที่แหล่งลันตา ทั้งนี้ มีการเจาะหลุม in fill ที่แท่นหลุมผลิตเดิม LAWa, LAWb, LAWc	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. การเจาะ หลุมผลิต (ต่อ)	1.3 รายงานปริมาณสารเคมีที่ใช้ (Offshore Chemical Notification) โดยระบุถึงองค์ประกอบและความเข้มข้นของน้ำโคลน (ทั้ง WBM และ NAF) ปริมาณน้ำโคลนที่ใช้ที่ปล่อยทิ้ง และส่วนที่สูญเสียไปในชั้นหินในระหว่างการเจาะ รวมถึงลักษณะและปริมาณของเศษหินที่ปล่อยทิ้ง <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่นหลุมผลิตลันตา A, B, C, D และ E</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่นหลุมผลิต</li> </ul>	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตใหม่ที่แหล่งลันตา ทั้งนี้ มีการเจาะหลุม in fill ที่แท่นหลุมผลิตเดิม LAWА, LAWЕ, LAWС (รายงาน OCN แสดงในภาคผนวก 2)	-
	1.4 รายงานรายการของเสีย ซึ่งรวมถึงปริมาณและชนิดของของเสียที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการเจาะนอกชายฝั่ง การขนส่งและกำจัดของเสียเหล่านี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่นหลุมผลิตลันตา A, B, C, D และ E</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: รายงาน 1 ฉบับต่อ 1 แท่นหลุมผลิต</li> </ul>	NA	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่มีการเจาะหลุมผลิตใหม่ที่แหล่งลันตา ทั้งนี้ มีการเจาะหลุม in fill ที่แท่นหลุมผลิตเดิม LAWА, LAWЕ, LAWС อย่างไรก็ตาม บริษัท เชฟรอนฯ กำหนดให้พื้นที่ปฏิบัติการนอกชายฝั่ง มีการคัดแยกของเสียอันตราย และของเสียไม่อันตราย และจัดส่งของเสียดังกล่าวขึ้นฝั่ง เพื่อให้ผู้รับเหมาที่ได้รับอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม (บริษัท WMS) นำไปคัดแยก และส่งต่อไปกำจัดที่ปลายทางอย่างเหมาะสม	-

รายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2566

โครงการผลิตปิโตรเลียมในแปลงสำรวจ B8/32 (แหล่งเบญจมาศใต้และผกากรอง แหล่งมะลิวัลย์ แหล่งจามจุรี แหล่งเบญจมาศเหนือ) แปลงสำรวจ G4/43 (แหล่งลันตา และแหล่งสุรินทร์) และแปลงสำรวจ 9A บริเวณอ่าวไทย

ตารางที่ 3.3      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. การเจาะ หลุมผลิต (ต่อ)	1.5 ตรวจสอบวิเคราะห์และรายงานผลการวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ โคลนและเศษหินจากการเจาะ โดยมีพารามิเตอร์ในการ ติดตามตรวจสอบดังต่อไปนี้ — ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH) — โลหะ (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Fe, Ni, Pb และ Hg) — ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุม ผลิต — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ แท่น หลุมผลิตลันตา A, B, C, D และ E — จำนวนตัวอย่าง: 3 หลุมผลิตต่อ 1 แท่นหลุมผลิต 3 ตัวอย่างจากแต่ละหลุม (1 ตัวอย่างจากหลุมระดับกลาง และ 2 ตัวอย่างจากหลุมระดับสุดท้าย)	NA	ในปี พ.ศ. 2566 โครงการไม่มีการเจาะหลุมผลิตใหม่ มีเพียงการเจาะหลุม เพิ่มเติมที่ตำแหน่งเดิมของหลุมผลิต LAWa, LAWb, LAWc ซึ่งเป็นหลุมที่ เคยมีการเจาะและวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำโคลนและเศษหินจากการเจาะแล้วใน อดีต	-
	1.6 ตรวจสอบวิเคราะห์และรายงานผลตรวจสอบเศษหินเศษโคลน จากการขุดเจาะ โดยนำมาสกัดด้วยวิธี Waste Extraction Test และวิธีวิเคราะห์น้ำสกัด ตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 ว่า เข้าข่ายเป็นของเสียอันตรายหรือไม่ และใช้เป็นข้อมูล ประกอบการพิจารณาในการดำเนินการกับเศษหิน เศษโคลนจากการเจาะต่อไป	NA	ในปี พ.ศ. 2566 โครงการไม่มีการเจาะหลุมผลิตใหม่ มีเพียงการเจาะหลุม เพิ่มเติมที่ตำแหน่งเดิมของหลุมผลิต LAWa, LAWb, LAWc ซึ่งเป็นหลุมที่ เคยมีการเจาะและวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำโคลนและเศษหินจากการเจาะแล้วใน อดีต	-



ตารางที่ 3.3      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. การเจาะ หลุมผลิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"><li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้งระหว่างการเจาะหลุมผลิต</li><li>พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต 5 แท่น ได้แก่ ลันตา A, ลันตา B, ลันตา C, ลันตา D และ ลันตา E</li><li>จำนวนตัวอย่าง: 3 หลุมผลิตต่อ 1 แท่นหลุมผลิต</li><li>3 ตัวอย่างจากแต่ละหลุม (1 ตัวอย่างจากหลุมระดับกลาง และ 2 ตัวอย่างจากหลุมระดับสุดท้าย)</li></ul>			
ระยะหลังการเจาะหลุมผลิตและระยะการผลิต				
1. น้ำทะเล	<p>1.1 อุณหภูมิ ความเค็ม ปริมาณออกซิเจนละลาย ค่า pH ค่าการนำไฟฟ้า ความขุ่น ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ซีโอดี (COD) ปริมาณสารอินทรีย์ทั้งหมด (TOC) ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH) น้ำมันและไขมัน โลหะ (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Fe, Ni, Pb, Total Hg)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: 1 ครั้ง ภายใน 1 เดือน หลังจากการเจาะหลุมผลิตของแท่นหลุมผลิตทั้ง 5 แท่น คือ แท่นหลุมผลิตลันตา A, B, C, D และ E และทุก 3 ปี หลังจากการตรวจสอบในครั้งแรกที่แท่นหลุมผลิตลันตา A</li><li>พื้นที่ดำเนินการ: 13 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต 1 แท่น</li></ul>	✓	<p>โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต LAWa จำนวน 12 สถานี และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF จำนวน 1 สถานี เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ตามช่วงระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ โดยตัวอย่างที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์อุณหภูมิ ความเค็ม ปริมาณออกซิเจนละลาย ค่า pH ค่าการนำไฟฟ้า ความขุ่น ปริมาณของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (TSS) ซีโอดี (COD) ปริมาณสารอินทรีย์ทั้งหมด (TOC) ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH) น้ำมันและไขมัน โลหะ (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Fe, Ni, Pb, Total Hg)</p> <p><u>ระดับความลึก</u></p> <p>แต่ละสถานีมีการเก็บตัวอย่างน้ำทะเลที่ 4 ระดับ คือ 1, 20 , 40 เมตร จากผิวน้ำ และ 1 เมตร จากพื้นทะเล เพื่อให้สอดคล้องกับวิธีการเก็บตัวอย่างที่กำหนด</p>	-

ตารางที่ 3.3      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันดา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. น้ำทะเล (ต่อ)	<div><div>— 6 สถานี ทางด้านเหนือจากแท่นหลุมผลิต แบ่งเป็น 3 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร และ 3 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตร</div><div>— 6 สถานี ทางด้านท้ายน้ำจากแท่นหลุมผลิต แบ่งเป็น 3 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร และ 3 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตร</div><div>— สถานีควบคุม 1 สถานี ในแปลงสัมปทาน G4/43 ตำแหน่งที่ตั้งตามระบบ UTM ที่ 697391 ตะวันออก และ 1167302 เหนือ ห่างจากแท่นหลุมผลิตไปด้านทิศตะวันตกประมาณ 40 กิโลเมตร</div><div>— จำนวนตัวอย่าง: 3 ตัวอย่างต่อ 1 สถานี คือ ผิวน้ำ (5 เมตร จากผิวน้ำ) กลางน้ำ (ขึ้นกับระดับความลึก) พื้นทะเล (5 เมตรจากพื้นทะเล)</div></div>		<p>ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2560 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอน พิเศษ 245 ง ลงวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2564) ทั้งนี้ เพื่อให้สามารถนำผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลของโครงการฯ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลได้อย่างถูกต้อง</p> <p><u>พารามิเตอร์</u></p> <p>ดำเนินการวิเคราะห์ค่าความโปร่งใส และ โลหะ (Zn, Mn) เพิ่มเติม เพื่อให้สามารถนำผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลของโครงการฯ มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลได้</p> <p>รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้</p>	

ตารางที่ 3.3      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
2. ตะกอนพื้น ทะเล	<p>การกระจายอนุภาคตะกอน ปริมาณสารอินทรีย์ทั้งหมด (TOC) ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH) น้ำมันและไขมัน โลหะ (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Fe, Ni, Pb, Total Hg)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— ช่วงระยะเวลา/ความถี่: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล</li><li>— พื้นที่ดำเนินการ: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล</li><li>— จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง</li></ul>	✓	<p>โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต LAVA จำนวน 12 สถานี และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF จำนวน 1 สถานี เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือน มีนาคม พ.ศ. 2566 ตามช่วงระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ โดยตัวอย่างที่ได้ถูกนำมาวิเคราะห์การกระจายอนุภาคตะกอน ปริมาณสารอินทรีย์ทั้งหมด (TOC) ปริมาณปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอนทั้งหมด (TPH) น้ำมันและไขมัน โลหะ (As, Ba, Cd, Cr, Cu, Fe, Ni, Pb, Total Hg) ทั้งนี้ โครงการฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่าโลหะ (Mn และ Zn) เพิ่มเติมเพื่อให้สามารถนำผลการตรวจวิเคราะห์ตะกอนพื้นทะเลของโครงการฯ มาเปรียบเทียบกับค่าเกณฑ์คุณภาพตะกอนพื้นท้องทะเลตามร่างแนวทางคุณภาพตะกอนพื้นท้องทะเลและชายฝั่งของกรมควบคุมมลพิษ พ.ศ. 2549 และเกณฑ์คุณภาพตะกอนดินชายฝั่งทะเลของกรมควบคุมมลพิษ (Coastal Sediment Quality Criteria หรือ CSQC) ตามประกาศกรมควบคุมมลพิษ เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์คุณภาพตะกอนดินชายฝั่งทะเล ประกาศ ณ วันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2558</p> <p>รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้</p>	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
3. แพลงก์ตอน	3.1 ความหลากหลายและความหนาแน่นของแพลงก์ตอน <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลจำนวนตัวอย่าง:</li> <li>แพลงก์ตอนพืช: สถานีละ 1 ตัวอย่าง โดยเก็บตัวอย่างในแนวตั้งจากพื้นทะเลถึงผิวน้ำ</li> <li>แพลงก์ตอนสัตว์: สถานีละ 1 ตัวอย่าง โดยเก็บตัวอย่างในแนวตั้งจากพื้นทะเลถึงผิวน้ำ</li> <li>ความหลากหลายและความหนาแน่นของแพลงก์ตอน</li> </ul>	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอนบริเวณแท่นหลุมผลิต LAWА จำนวน 12 สถานี และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF จำนวน 1 สถานี เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ตามช่วงระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ  รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้	
4. สัตว์หน้าดิน	4.1 ความหลากหลายและความหนาแน่นของสัตว์หน้าดิน <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: เหมือนกับการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเล</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง</li> </ul>	✓	โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบสัตว์หน้าดินบริเวณแท่นหลุมผลิต LAWА จำนวน 12 สถานี และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF จำนวน 1 สถานี เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ตามช่วงระยะเวลา/ความถี่ของการเก็บตัวอย่างที่สอดคล้องกับมาตรการฯ  รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้	-

ตารางที่ 3.3      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
5. ปลา	<p>ชนิด ความยาว และน้ำหนักของปลา ปริมาณโลหะ (ปรอท สารหนู และแบเรียม) ในเนื้อเยื่อปลา</p> <ul style="list-style-type: none"><li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ครั้งแรกภายใน 3 เดือน เมื่อเริ่มดำเนินการผลิตที่แท่นหลุมผลิตลันตา A และหลังจากครั้งแรก ทุกๆ 3 ปี</li><li>พื้นที่ดำเนินการ: 2 สถานี คือ<ul style="list-style-type: none"><li>แท่นหลุมผลิตลันตา A</li><li>สถานีควบคุม 1 สถานี ในแปลงสัมปทาน G4/43 ตำแหน่งที่ตั้งตามระบบ UTM ที่ 697391 ตะวันออกและ 1167302 เหนือ ห่างจากแท่นหลุมผลิตย่อยไปด้านทิศตะวันตกประมาณ 40 กิโลเมตร</li></ul></li><li>จำนวนตัวอย่าง: จำนวน 2 ชนิด ชนิดละ 20 ตัว โดยเก็บตัวอย่างปลาภายในรัศมี 250 เมตร จากแท่นหลุมผลิต</li></ul>	✓	<p>โครงการฯ ได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบตัวอย่างปลาบริเวณแท่นหลุมผลิต LAWLA เป็นประจำทุก 3 ปี โดยมีการดำเนินการครั้งล่าสุดในเดือนมิถุนายน-กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ตัวอย่างปลาดังกล่าวถูกนำมาวิเคราะห์ชนิด วัดความยาว น้ำหนัก และการสะสมโลหะ (ปรอท สารหนูอินทรีย์และแบเรียม) ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของมาตรการฯ ของโครงการฯ</p> <p>รายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้</p>	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
6. สัตว์เลี้ยงลูก ด้วยนม	ข้อมูลรายละเอียดของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบ เช่น ชนิด และ จำนวนตลอดจน เวลาและวันที่พบ <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ในกรณีที่พบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในระหว่างดำเนินการ</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ : แท่นหลุมผลิตทุกแท่น</li> <li>จำนวนตัวอย่าง: บันทึกข้อมูลในกรณีที่พบสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในระหว่างดำเนินการและรายงานข้อมูลต่อกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง</li> </ul>	✓	บริษัท เชฟรอนฯ ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน Marine Mammal Observation โดยระบุให้ผู้ปฏิบัติงานทำการถ่ายรูปและบันทึกข้อมูลรายละเอียดของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบ เช่น ชนิด และจำนวน เวลาและวันที่พบ เป็นต้น โดยใช้แบบฟอร์มที่จัดทำขึ้น (Marine Mammal Sighting Record Log Sheet) ซึ่งบันทึกข้อมูลดังกล่าวจะรายงานต่อฝ่ายสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย ซึ่งมีหน้าที่จัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ จากการทบทวนบันทึกการพบเห็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมในทะเลในระหว่างทำการติดตามตรวจสอบตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ไม่พบเห็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมบริเวณแหล่งลันตา	-
7. สภาพพื้น ทะเล	ความหนาของชั้นเศษหินและน้ำโคลนบนพื้นทะเล เพื่อติดตาม การเปลี่ยนแปลงของสภาพพื้นทะเล ซึ่งอาจเกิดขึ้นเนื่องจากการ กองตัวของเศษหินและโคลนขุดเจาะ <ul style="list-style-type: none"> <li>ช่วงระยะเวลา/ความถี่: ทุกปี ในระยะ 3 ปีแรก และหลังจากนั้นทุก 3 ปี</li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: บริเวณรอบหลุมผลิตลันตา A โดยเก็บตัวอย่าง 25 สถานี ดังต่อไปนี้ <ul style="list-style-type: none"> <li>9 สถานี ทางด้านเหนือจากแท่นหลุมผลิต แบ่งเป็น 3 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร, 3 สถานี ที่ระยะ 500 เมตร และ 3 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตร</li> </ul> </li> </ul>	✓	โครงการฯ ได้เก็บความหนาของชั้นเศษหินและน้ำโคลนบนพื้นทะเล บริเวณแท่นหลุมผลิต LAW และสถานีอ้างอิง G4/43REF เพื่อใช้เป็นสถานีอ้างอิงของโครงการฯ สำหรับรายละเอียดของผลการวิเคราะห์นำเสนอในบทที่ 4 ของรายงานสรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ประจำปี พ.ศ. 2566 หรือรายงานฉบับนี้	-

ตารางที่ 3.3 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมใน แหล่งลันตา แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
7. สภาพพื้น ทะเล (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>9 สถานี ทางด้านท้ายน้ำจากแท่นหลุมผลิต แบ่งเป็น 3 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร, 3 สถานี ที่ระยะ 500 เมตร และ 3 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตร</li> <li>6 สถานี ที่แนวตั้งฉากกับกระแส น้ำ แบ่งเป็น 2 สถานี ที่ระยะ 250 เมตร 2 สถานี ที่ระยะ 500 เมตร และ 2 สถานี ที่ระยะ 1,000 เมตร</li> <li>สถานีควบคุม 1 สถานี ในแปลงสัมปทาน G4/43 ตำแหน่งที่ตั้งตามระบบ UTM ที่ 697391 ตะวันออกและ 1167302 เหนือ ห่างจากแท่นหลุมผลิตไปด้านทิศตะวันตกประมาณ 40 กิโลเมตร</li> </ul> <p>— จำนวนตัวอย่าง: สถานีละ 1 ตัวอย่าง</p>			

3.4 โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
ระยะเจาะหลุมผลิต				
1. การเจาะ หลุมผลิต	1.1 ตรวจสอบปริมาณการปนเปื้อนของโลหะในเศษหินจากการ เจาะ — พารามิเตอร์: Total Mercury, As, Cd, Ba, Pb, Cu, Total Cr, Zn, Ni — วิธีดำเนินการ: <ul style="list-style-type: none"><li>เก็บตัวอย่างเศษหิน (Cutting) จากการเจาะหลุม ผลิตในช่วงหลุมระดับที่ 2 และหลุมระดับที่ 3</li><li>นำมาสกัดด้วยวิธี Waste Extraction Test และวิธี Leaching test และวิเคราะห์ว่าเข้าข่ายเป็นของ เสียอันตรายหรือไม่โดยใช้วิธีวิเคราะห์และ เปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานตาม ประกาศ กระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูล หรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. 2548 (หรือประกาศ ณ ปัจจุบัน)</li></ul>	NA	ในปี พ.ศ. 2566 โครงการฯ ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แทนหลุมผลิตในแหล่ง สุรินทร์ โครงการฯ มีการติดตั้งแท่น SRWB ในปี 2566 แต่ยังไม่มีการ ดำเนินการเจาะหลุมผลิต คาดว่าจะดำเนินงานเจาะในปี 2567	-



ตารางที่ 3.4      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
1. การเจาะ หลุมผลิต (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"><li>— ระยะเวลาและความถี่: เก็บตัวอย่างเศษหินระหว่างการเจาะที่แท่นหลุมผลิตที่เป็นตัวแทนของพื้นที่ จำนวน 3 แท่น แท่นละ 1 ครั้ง</li><li>— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10</li><li>— จำนวนตัวอย่าง: เก็บตัวอย่างเศษหินจากการเจาะหลุมผลิต 3 หลุมต่อแท่นหลุมผลิต 1 แท่น โดยแต่ละหลุมจะเก็บตัวอย่างที่ช่วงหลุมระดับที่ 2 และหลุมระดับที่ 3 รวม 2 ตัวอย่างต่อหลุมผลิต 1 หลุม หรือ 6 ตัวอย่างต่อแท่นหลุมผลิต 1 แท่น</li></ul>			
ระยะหลังการเจาะหลุมผลิตและระยะผลิตปิโตรเลียม				
1. คุณภาพน้ำ ทะเล	1.1 ตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลทางกายภาพและทางเคมี <ul style="list-style-type: none"><li>— พารามิเตอร์:<ul style="list-style-type: none"><li>• ทางกายภาพ ได้แก่ อุณหภูมิ, ความโปร่งใส, pH, SS, Salinity</li><li>• ทางเคมี ได้แก่ Oil and Grease, Petroleum Hydrocarbon: (PH), Dissolved Oxygen และ โลหะ</li></ul></li></ul>	NA	ในปี พ.ศ. 2566 โครงการฯ ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งสุรินทร์ ดังนั้น จึงไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต SRWA และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF ซึ่งสอดคล้องตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบ 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน หลังการเจาะหลุมผลิต  ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2566 โครงการฯ มีการติดตั้งแท่น SRWB หรือ SRD-02 แต่ยังไม่มีการดำเนินการเจาะหลุมผลิต คาดว่าจะดำเนินงานเจาะในปี 2567 ดังนั้น	-

ตารางที่ 3.4      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
			ในปี 2567 จะทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเลทางกายภาพและทางเคมี ภายหลังการเจาะหลุมผลิตในเดือนกันยายน 2567	
1. คุณภาพน้ำ ทะเล (ต่อ)	(Total Mercury, As, Cd, Ba, Pb, Cu, Total Cr, Zn, Fe, Mn, Ni — วิธีดำเนินการ • เก็บตัวอย่างและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทะเลตามวิธี ที่ระบุใน ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ ฉบับที่ 27 พ.ศ. 2549 เรื่องกำหนด มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล — ระยะเวลาและความถี่: 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน — พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง — สถานีเก็บตัวอย่าง: ที่ระยะห่าง 500 เมตรจากแท่น หลุมผลิต จำนวน 2 สถานี ต่อแท่นหลุมผลิต และ สถานีอ้างอิง 1 สถานี			

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
2. คุณภาพ ตะกอนพื้น ทะเล	2.1 ตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเล <ul style="list-style-type: none"> <li>พารามิเตอร์:               <ul style="list-style-type: none"> <li>ขนาดอนุภาคของตะกอน, TPH และโลหะ (Total Hg, As, Cd, Ba, Pb, Cu, Total Cr, Mn, Fe, Zn, Ni)</li> </ul> </li> <li>วิธีดำเนินการ: เก็บและวิเคราะห์ตัวอย่างตามวิธีที่เป็นที่ยอมรับในปัจจุบัน เช่น Proposed marine and coastal sediment quality guidelines (Pollution Control Department, 2006) หรือ USEPA</li> <li>ระยะเวลาและความถี่:               <ul style="list-style-type: none"> <li>ระยะหลังการเจาะหลุมผลิต: 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน</li> <li>ระยะผลิตปิโตรเลียม: 1 ครั้งภายใน 1 ปีหลังเริ่มดำเนินการผลิตที่แท่นหลุมผลิตของโครงการฯ ทุกๆ 3 ปี หลังการเก็บตัวอย่างครั้งแรกตลอดอายุโครงการ</li> </ul> </li> <li>พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง</li> </ul>	NA	โครงการฯ ได้ตรวจสอบคุณภาพตะกอนพื้นทะเลบริเวณแท่นหลุมผลิต SRWA เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นการตรวจสอบทุก 3 ปี ซึ่งสอดคล้องตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบทุก 3 ปี สำหรับ การเก็บตัวอย่างครั้งถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2568	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
2. คุณภาพ ตะกอนพื้น ทะเล (ต่อ)	<ul style="list-style-type: none"> <li>— สถานีเก็บตัวอย่าง: <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระยะหลังการเจาะหลุมผลิต: ระยะห่าง 100, 500 และ 1,000 เมตร จากแท่นหลุมผลิต จำนวน 4 สถานี, 2 สถานี และ 2 สถานี ตามลำดับ (รวม 8 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต) และสถานีอ้างอิง 1 สถานีระยะผลิตปิโตรเลียม: ระยะห่าง 100 เมตร จากแท่นหลุมผลิต จำนวน 4 สถานี และสถานีอ้างอิง 1 สถานี</li> </ul> </li> <li>— จำนวนซ้ำ: ไม่ต้องเก็บตัวอย่างซ้ำ</li> </ul>			
3. แพลงก์ตอน	<p>3.1 ตรวจสอบกลุ่มและชนิด จำนวน และความหนาแน่นของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— <u>วิธีดำเนินการ</u> <u>แพลงก์ตอนพืช</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>● วิธีการเก็บ: ตักกรอง ด้วยถุงแพลงก์ตอนขนาด 20 ไมโครเมตร</li> <li>● ระดับความลึก: 2 ระดับ คือ ที่ระดับ 1 – 2 เมตร จากผิวน้ำทะเล และที่ระดับฐานของ Euphotic Zone</li> </ul> </li> </ul>	NA	<p>ในปี พ.ศ. 2566 โครงการฯ ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่งสุรินทร์ ดังนั้น จึงไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบแพลงก์ตอน บริเวณแท่นหลุมผลิต SRWA และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF ซึ่งสอดคล้องตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบ 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน หลังการเจาะหลุมผลิต</p> <p>ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2566 โครงการฯ มีการติดตั้งแท่น SRWB หรือ SRD-02 แต่ยังไม่มีการดำเนินการเจาะหลุมผลิต คาดว่าจะดำเนินงานเจาะในปี 2567 ดังนั้น ในปี 2567 จะทำการตรวจสอบกลุ่มและชนิด จำนวน และความหนาแน่น</p>	-

ตารางที่ 3.4      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
			ของแพลงก์ตอนพืช และแพลงก์ตอนสัตว์ภายหลังการเจาะหลุมผลิตในเดือน กันยายน 2567	
3. แพลงก์ตอน (ต่อ)	<p><u>แพลงก์ตอนสัตว์</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• วิธีการเก็บ: ลากแบบเฉียง (Oblique) เป็น ระยะเวลาประมาณ 30 นาที ด้วยความเร็วเรือ ประมาณ 2 นอต หรือความเร็วต่ำสุดของเรือ ด้วยถุงแพลงก์ตอนขนาดตา 330 ไมโครเมตร หรือใกล้เคียง</li><li>• ระดับความลึก: ให้ปากถุงด้านล่างอยู่เหนือพื้น ท้องทะเล 5 เมตร</li><li>— ระยะเวลาและความถี่: 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน</li><li>— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง</li><li>— สถานีเก็บตัวอย่าง: ที่ระยะห่าง 500 เมตรจากแท่น หลุมผลิต จำนวน 2 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต และ สถานีอ้างอิง 1 สถานี</li><li>— จำนวนตัวอย่าง:จำนวนซ้ำ: 2 ซ้ำ ในแต่ละระดับความลึก</li></ul>			

ตารางที่ 3.4      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
4. สัตว์น้ำวัย อ่อน	<p>4.1 ตรวจสอบกลุ่มและชนิด จำนวน และความหนาแน่นของ สัตว์น้ำวัยอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"><li>— วิธีดำเนินการ<ul style="list-style-type: none"><li>● วิธีการเก็บ: ลากแบบเฉียง (Oblique) เป็น ระยะเวลาประมาณ 30 นาที ด้วยความเร็วเรือ ประมาณ 2 นอต หรือความเร็วต่ำสุดของเรือ (วิธีเดียวกับการเก็บแพลงก์ตอนสัตว์) โดยใช้ Larvae net ขนาดตา 500 ไมโครเมตร (หรือ ใกล้เคียง)</li><li>● ระดับความลึก: ให้ปากถุงด้านล่างอยู่เหนือพื้น ท้องทะเล 5 เมตร</li></ul></li><li>— ระยะเวลาและความถี่: 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน</li><li>— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง</li><li>— สถานีเก็บตัวอย่าง: ที่ระยะห่าง 500 เมตรจากแท่น หลุมผลิต จำนวน 2 สถานีต่อแท่นหลุมผลิต และ สถานีอ้างอิง 1 สถานี</li><li>— จำนวนซ้ำ: ไม่ต้องเก็บตัวอย่างซ้ำ</li></ul>	NA	<p>ในปี พ.ศ. 2566 โครงการฯ ไม่มีการเจาะหลุมผลิตที่แท่นหลุมผลิตในแหล่ง สุรินทร์ ดังนั้น จึงไม่มีการดำเนินการติดตามตรวจสอบสัตว์น้ำวัยอ่อน บริเวณ แท่นหลุมผลิต SRWA และบริเวณสถานีอ้างอิง G4/43REF ซึ่งสอดคล้อง ตามที่มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบ 1 ครั้งภายหลังการเจาะไม่เกิน 1 เดือน หลังการเจาะหลุมผลิต</p> <p>ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2566 โครงการฯ มีการติดตั้งแท่น SRWB หรือ SRD-02 แต่ยัง ไม่มีการดำเนินการเจาะหลุมผลิต คาดว่าจะดำเนินงานเจาะในปี 2567 ดังนั้น ในปี 2567 จะทำการตรวจสอบกลุ่มและชนิด จำนวน และความหนาแน่นของ สัตว์น้ำวัยอ่อน ภายหลังการเจาะหลุมผลิตในเดือนกันยายน 2567</p>	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
5. สัตว์น้ำดิน	5.1 ตรวจสอบกลุ่มและชนิด จำนวน และความหนาแน่นของ สัตว์น้ำดิน <ul style="list-style-type: none"> <li>— วิธีดำเนินการ               <ul style="list-style-type: none"> <li>● ใช้อุปกรณ์เก็บตัวอย่าง (Grab sampler) ให้ เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ท้องทะเลและมีขนาดที่ เหมาะสม</li> <li>● นำมาร้อนผ่านตะแกรงร่อนขนาด 0.5 มิลลิเมตร</li> </ul> </li> <li>— ระยะเวลาและความถี่:               <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระยะหลังการเจาะหลุมผลิต: 1 ครั้งภายหลังการ เจาะไม่เกิน 1 เดือน</li> <li>● ระยะผลิตปิโตรเลียม: 1 ครั้งภายใน 1 ปีหลังเริ่ม ดำเนินการผลิตที่แท่นหลุมผลิต ทุกๆ 3 ปี หลัง การเก็บตัวอย่างครั้งแรกตลอดอายุโครงการ</li> </ul> </li> <li>— พื้นที่ดำเนินการ: แท่นหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง</li> <li>— สถานีเก็บตัวอย่าง:               <ul style="list-style-type: none"> <li>● ระยะหลังการเจาะหลุมผลิต: ระยะห่าง 100, 500 และ 1,000 เมตร จากแท่นหลุมผลิต จำนวน 4</li> </ul> </li> </ul>	NA	โครงการฯ ได้ดำเนินการสำรวจสัตว์น้ำดินบริเวณแท่นหลุมผลิต SRWA เมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นการตรวจสอบทุก 3 ปี ซึ่งสอดคล้องตามที่ มาตรการฯ กำหนดให้ติดตามตรวจสอบทุก 3 ปี สำหรับ การเก็บตัวอย่างครั้ง ถัดไปจะดำเนินการในปี พ.ศ. 2568	-

ตารางที่ 3.4      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
	สถานี, 2 สถานี และ 2 สถานี ตามลำดับ (รวม 8 สถานีค่อแทนหลุมผลิต) และสถานีอ้างอิง 1 สถานี <ul style="list-style-type: none"><li>ระยะผลิตปิโตรเลียม: ระยะห่าง 100 เมตรจาก แทนหลุมผลิต จำนวน 4 สถานี และสถานีอ้างอิง 1 สถานี</li><li>— จำนวนซ้ำ: สถานีละ 3 ซ้ำ</li></ul>			
6. สัตว์เลี้ยงลูก ด้วยนม	6.1 ตรวจสอบข้อมูลของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบ ได้แก่ ประเภท ชนิด (ถ้าจำแนกได้) จำนวน วันและเวลาที่พบ <ul style="list-style-type: none"><li>วิธีดำเนินการ<ul style="list-style-type: none"><li>บันทึกข้อมูลสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบใน ระหว่างดำเนินการเก็บตัวอย่าง (ถ้าไม่พบให้ รายงานตามจริง)</li></ul></li><li>พื้นที่ดำเนินการ: แทนหลุมผลิต SRD-02, SRP-06 และ SRD-10 และสถานีอ้างอิง (ทุกพื้นที่ทำการเก็บ ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม)</li></ul>	NA	บริษัท เชฟรอนฯ ได้กำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน Marine Mammal Observation โดยระบุให้ผู้ปฏิบัติงานทำการถ่ายรูปและบันทึกข้อมูล รายละเอียดของสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบ เช่น ชนิด และจำนวน เวลาและวันที่ พบ เป็นต้น โดยใช้แบบฟอร์มที่จัดทำขึ้น (Marine Mammal Sighting Record Log Sheet) ซึ่งบันทึกข้อมูลดังกล่าวจะรายงานต่อฝ่ายสุขภาพ สิ่งแวดล้อมและ ความปลอดภัย ซึ่งมีหน้าที่จัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อหน่วยงานราชการที่ เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในปี พ.ศ. 2566 เป็นช่วงเวลาที่ไม่มีมาตรการตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณแทนหลุมผลิต SRWA ทำให้ไม่มีข้อมูลของสัตว์ เลี้ยงลูกด้วยนมที่พบ	-



ตารางที่ 3.4      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
	<div>— ระยะเวลาและความถี่: ดำเนินการในช่วงที่เก็บ ตัวอย่างน้ำทะเล ตะกอนพื้นท้องทะเล แพลงก์ตอน สัตว์น้ำวัยอ่อน และสัตว์หน้าดิน</div>			
7. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย	<div>7.1 ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานของบริษัท เซฟรอนฯ ที่ ปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องโดยพิจารณาตามความเสี่ยงจากการ ทำงาน</div> <div>— วิธีดำเนินการ : ตรวจสอบสุขภาพโดยแพทย์</div> <div>— ระยะเวลาและความถี่: 1 ครั้ง/ปี</div> <div>— พื้นที่ดำเนินการ: พนักงานที่ปฏิบัติงานในพื้นที่ โครงการฯ นอกชายฝั่ง</div>	✓	ทุกปี บริษัทเซฟรอนจะมีการจัด โปรแกรมตรวจสุขภาพให้กับพนักงานทุก คนตามอายุและความเสี่ยง โดยตรวจที่โรงพยาบาลคู่สัญญาซึ่งมีแพทย์อาชีว อนามัยแปลผลการตรวจและแจ้งผลให้พนักงานทราบ โดยสรุปภาพรวมของ ผลการตรวจสุขภาพของพนักงานในบริษัทฯ แสดงในภาคผนวก 24 ในส่วน ของผู้รับเหมา การตรวจสุขภาพจะดำเนินการ โดยบริษัทผู้รับเหมาแต่ละราย และ ส่งผลสรุปการตรวจให้บุคลากรทางการแพทย์ของบริษัท เซฟรอนฯ ใน ส่วนของผู้รับเหมา การตรวจสุขภาพจะดำเนินการ โดยบริษัทผู้รับเหมาแต่ละ ราย และ ส่งผลสรุปการตรวจให้บุคลากรทางการแพทย์ของบริษัท เซฟรอนฯ	-

ตารางที่ 3.4      สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของ โครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของ โครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
ตลอดระยะดำเนินโครงการฯ				
1. เศรษฐกิจ- สังคม และ สาธารณสุข	1.1 ให้ติดตามตรวจสอบข้อร้องเรียนด้านเศรษฐกิจ-สังคม และ สาธารณสุขที่เกิดจากกิจกรรมโครงการฯ การดำเนินการ ตรวจสอบและแก้ไข (กรณีมีข้อร้องเรียน) — วิธีดำเนินการ ● รวบรวมข้อมูลจากช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่ โครงการฯ จัดขึ้น และจัดทำมาตรการป้องกัน และแก้ไขเพิ่มเติมให้เหมาะสม กรณีพิสูจน์ได้ว่า เป็นผลกระทบฯ ที่เกิดจากกิจกรรมของ โครงการฯ — ระยะเวลาและความถี่: ตลอดระยะเวลาดำเนิน โครงการฯ — พื้นที่ดำเนินการ: กลุ่มผู้ที่อาจได้รับผลกระทบโดยตรง จากกิจกรรมของโครงการฯ ได้แก่ ● ชุมชนบริเวณฐานสนับสนุนบนฝั่ง ● กลุ่มประมงที่ใช้ประโยชน์พื้นที่ร่วมกับ โครงการฯ	✓	ในปี พ.ศ. 2566 ไม่พบว่ามีข้อร้องเรียนจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินกิจกรรมของโครงการฯ สำหรับช่องทางรับเรื่องร้องเรียนนั้น บริษัท เชฟรอนฯ มีสำนักงานใหญ่ที่กรุงเทพฯ ฐานสนับสนุนบนฝั่งที่จังหวัดชลบุรี สงขลา และนครศรีธรรมราช ซึ่งประชาชนสามารถเข้ามาแจ้งเรื่องร้องเรียน ได้ โดยหากมีข้อร้องเรียน ฝ่ายชุมชนสัมพันธ์ของบริษัท เชฟรอนฯ จะทำ หน้าที่ในการรับแจ้งข้อร้องเรียน และดำเนินการตามคู่มือ/ ขั้นตอนการรับมือ และจัดการกับข้อร้องเรียนและคำขอร้องจากบุคคลภายนอก โดยในคู่มือ ดังกล่าว กำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่องร้องเรียนดำเนินการและแจ้งกลับผู้ ร้องเรียนภายใน 3 วัน เพื่อแสดงถึงการได้รับ ข้อร้องเรียนและมีการบันทึกข้อ ร้องเรียนดังกล่าวแล้ว รวมถึงมีการติดตามการดำเนินการแก้ไข จนกว่าจะ สำเร็จลุล่วง และแจ้งให้กับผู้ร้องเรียนได้ทราบ เมื่อได้ดำเนินการปรับปรุง เสร็จเรียบร้อยแล้ว	-

ตารางที่ 3.4 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการพัฒนาปิโตรเลียมในแหล่งสุรินทร์ แปลงสำรวจ G4/43

ปัจจัย สิ่งแวดล้อม สังคม และ สุขภาพ	เงื่อนไขตามมาตรการฯ ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ผลการ ดำเนินการ	การดำเนินการของโครงการฯ	ปัญหา/ อุปสรรค และ แนวทางแก้ไข
2. อาชีวอนามัย และความ ปลอดภัย	<p>2.1 ให้ติดตามตรวจสอบสถิติการเกิดอุบัติเหตุ และการรั่วไหลของโครงการฯ พร้อมการดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุ และมาตรการแก้ไขสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับพนักงานของโครงการฯ พร้อมการดำเนินการตรวจสอบหาสาเหตุ และมาตรการแก้ไข</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— วิธีดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> <li>• บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ การรั่วไหล เหตุการณ์ไม่ปกติที่เกิดจากการดำเนินการ โดยระบุสาเหตุ ความรุนแรงของผลกระทบ และมาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ</li> <li>• บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นกับพนักงาน ในระหว่างการปฏิบัติงานของโครงการฯ โดยระบุสาเหตุ ความรุนแรงของผลกระทบ และมาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการ</li> <li>• จัดทำรายงานสรุปการสอบสวนอุบัติเหตุ</li> </ul> </li> <li>— ระยะเวลาและความถี่: ตลอดระยะเวลาดำเนินโครงการฯ</li> <li>— พื้นที่ดำเนินการ: บริเวณพื้นที่โครงการฯ นอกชายฝั่ง</li> </ul>	✓	บริษัท เซฟรอนฯ ได้บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ (ไฟไหม้, First Aid Case, Medical Treatment Case, Nearmiss) และการรั่วไหลของน้ำมัน ในรายงานประจำเดือน ที่จัดส่งให้กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ จากการทบทวนข้อมูลพบว่า ในปี พ.ศ. 2566 ไม่พบว่ามีรายงานการเกิดอุบัติเหตุหรือการหกรั่วไหลของน้ำมันในระหว่างการดำเนินกิจกรรมที่แท่นหลุมผลิต SRWA ในแหล่งสุรินทร์	-